



Мнение следственной бригады: "Причастность оправданных к убийству"

Старший следователь по особо важным делам Главного следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ Петрос Гарибян отвечает на вопросы отдела расследований "Известий" вопрос: Если судить о деле Политковской только по итогам судебного процесса, в котором присяжные полностью оправдали подозреваемых, складывается впечатление, что защита наголову разбила следствие. Неужели это так? Честно сказать, был бы я присяжным - поглубже бы разобрался в том же биллинге - телефонных соединениях обвиняемых, на которых защита строила доводы...

ответ: Телефонные соединения (биллинги) братьев Махмудовых между собой на месте происшествия подтверждают их причастность к убийству Политковской.

Камера наружного наблюдения Внешторгбанка (а он рядом с домом убитой) зафиксировала, как из автомобиля марки ВАЗ-2104 сине-зеленого цвета вышел мужчина и вошел в подъезд, где жила Политковская, за 10 минут до ее приезда. Этому действию предшествует телефонный звонок Махмудова Ибрагима Махмудову Джабраилу - через две минуты этот мужчина покинул автомобиль.

Тот же биллинг показывает: Ибрагим в это время находился на маршруте, по которому потерпевшая обычно возвращалась домой.

в: Следил за ней?

о: Вполне возможно сделать такое предположение. Через минуту после того как исполнитель убийства вышел из подъезда Политковской, с телефона Джабраила поступил звонок на телефон Ибрагима, после чего они разъехались в разные стороны, и это опять подтверждается биллингом. А через некоторое время они встретились на проспекте Мира. То, что братья пользовались этими телефонами, подтверждают их показания, показания их знакомых и друзей, которые в этот день связывались с ними. Они утверждают, что не было случая передачи братьями своих телефонов кому-либо другому. Защита и обвиняемые в судебном процессе не смогли опровергнуть данный факт, а только утверждали, что обвиняемых на месте происшествия не было.

в: Прежде говорилось, что машина ВАЗ-2104, запечатленная камерой, это и есть машина



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

Махмудовых. Как следствие пришло к этому? Что можно сказать о доводах защиты, что это не та машина: нет "дворника" и т.д. Почему вы думали, а может, и до сих пор убеждены, что это именно та машина?

о: Свидетельскими показаниями, документами о наложении административных взысканий и лишении водительского удостоверения, изъятыми в ГИБДД, и документами о купле-продаже автомобиля, показаниями самих братьев Махмудовых и Исаева, на чье имя автомобиль марки ВАЗ-2104 сине-зеленого цвета был поставлен на учет, полностью доказано, что в пользовании и владении братьев Махмудовых находился этот автомобиль. Кроме того, в ходе осмотра в автомобиле обнаружены и изъяты копия протокола об административном правонарушении 77 АН N 0479165 на имя Махмудова Д.Р., кассовый чек от 21.03.2007 на оплату телефона N 89261651119, также зарегистрированного на Махмудова Д.Р.

По заключению эксперта автомобиль, находящийся на месте происшествия с 3 по 7 октября 2006 года, более чем по 5 признакам, в том числе и по отсутствию одного стеклоочистителя, совпадает с автомобилем братьев Махмудовых, изъятым на станции техобслуживания, которую указал Махмудов Ибрагим. По заключению судебной фототехнической экспертизы сделан однозначный вывод, что автомобиль, из которого вышел исполнитель убийства, является автомобилем, находившимся в пользовании братьев Махмудовых.

в: По мнению следствия, человек, снятый видеокамерой, киллер - это Рустам Махмудов. Из чего это следует? Как расценивает следствие утверждение защиты о том, что Рустам "совершенно не похож" на человека, запечатленного на камере? о: Ответу так: дело в отношении исполнителя убийства выделено в отдельное производство и сейчас расследуется. Поэтому не хотелось бы в деталях обсуждать этот вопрос. Это преждевременно.

в: Как все было на самом деле с экспертизой ДНК по Рустаму Махмудову? В том числе с анализом крови его матери?

о: Следствию не представилось возможным провести экспертизу ДНК по обнаруженной на пистолете крови для того, чтобы определить принадлежность его Рустаму Махмудову. Его мать неоднократно просили дать образцы крови для проведения генетической экспертизы, и по нашим поручениям это делали и следователи Чеченской Республики. Но она отказалась. А такую экспертизу возможно провести только лишь получив образцы матери.

Что же до экспертизы ДНК, представленной защитником Мусаевым... В соответствии с нормами УПК России председательствующий не должен был допускать оглашения Мусаевым перед присяжными своих доводов, не имеющих под собой никакой основы. Как уже сказано, мать официально не дала кровь для исследования ДНК, а мы так и не узнали, какую бумажку показал присяжным Мусаев. Она не приложена к материалам дела. в: Насколько индивидуальны эти ворсинки от покрытия в машине, обнаруженные на пистолете, - защита ссылается, что одинаковых покрытий множество?



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

о: Это так, но на внешней поверхности пистолета, на поверхности возвратной пружины и на внутренней поверхности накладки рукоятки пистолета обнаружены волокна, однородные по природе, цвету и толщине с волокнами обивки сидений автомобиля Махмудовых.

в: Итак, следствие по-прежнему уверено, что оправданные и есть пособники убийства?

о: Из того, что я рассказал, и множества других доказательств, имеющихся в материалах уголовного дела, ясно: причастность оправданных к данному преступлению доказана.

в: Как получилось, что Рустаму Махмудову по подложным документам удалось покинуть страну? Почему он не был своевременно задержан? Кто ему помогал? В СМИ говорится о причастности к этому действующих сотрудников спецслужб. о: Что касается Рустама Махмудова, который скрылся от следствия, поясню: он скрывается с 1997 года, совершив похищение человека и обеспечив себя поддельными документами. В настоящее время следствие не располагает данными о причастности сотрудников спецслужб к укрывательству Рустама.

в: Есть ли необходимость как-то менять УПК для объективности судебного следствия - например, разрешать представителю следствия участвовать в процессе не только как свидетелю, но и как представителю обвинения? о: Практика рассмотрения уголовных дел коллегией присяжных показывает, что не всегда присяжным понятны процессуальные тонкости. Зачастую сложно воспринимаемые доказательства виновности подсудимого уходят на второй план на фоне эмоциональных выступлений адвокатов и их подзащитных. А наше гособвинение десятилетиями было ориентировано на представление своей позиции перед профессиональными судьями, с которыми можно говорить на сухом юридическом языке. Поэтому прежде всего необходимо менять формы и методы работы гособвинения в суде с участием присяжных. Что касается участия следователя в судебном процессе, то вряд ли кто-то лучше следователя знает все тонкости уголовного дела. Поэтому, на мой взгляд, участие следователя в процессе поможет установлению истины по делу и принятию правосудного решения. А насколько активной должна быть его позиция в суде - решать законодателю. Кроме того, должен напомнить, что в производстве Главного следственного управления находится выделенное уголовное дело в отношении непосредственного исполнителя преступления и других его участников. И я с полной ответственностью заявляю, что уголовное дело об убийстве Анны Политковской будет расследоваться нами до полного установления истины по делу и выявления всех участников преступления, включая заказчиков.

06 Марта 2009

Адрес страницы: <https://sledcom.ru/press/interview/item/507318>



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации
