



Интервью Заместителя Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации В.И.Пискарева газете "Известия"

Заместитель председателя СКП России Василий Пискарев:

"Иммунитет - это не частная привилегия"

Перед законом все равны, но некоторые равнее. В этой шутке, как водится, лишь доля шутки: в России целые сообщества людей, привлечь которых к ответственности - довольно сложная процедура. Депутаты, судьи, адвокаты и прокуроры - о преступности среди этих людей, которые в законе именуются спецсубъектами, корреспонденту "Известий" Владимиру Демченко рассказал заместитель председателя Следственного комитета при Прокуратуре России Василий Пискарев.



Известия: Какова изначальная логика неприкосновенности? Почему этих людей сделали "равнее"?

Василий Пискарев: Особый порядок производства по уголовным делам, гарантированный отдельным категориям лиц, почему-то считается неким новшеством, свойственным только современной России. Но это абсолютно не так. Такой порядок существует более 2 тысяч лет, что обусловлено социальными, классовыми, религиозными и другими причинами. Вспомнить хотя бы ордонансы короля Людовика XI, закрепляющие иммунитет от ареста, обыска, осмотра в отношении ряда лиц. На Руси в XV веке применялись "тарханные грамоты", освобождавшие привилегированных людей, тарханов, от уголовного преследования.

Сегодня институт иммунитета присутствует в правовых системах многих стран - США, Великобритании, Франции, Италии, Испании... К примеру, условием наступления уголовной ответственности судьи в США и Великобритании является его предварительное отрешение от должности законодательным органом. Условием привлечения к уголовной ответственности членов правительства в США и Испании является согласие верхней палаты парламента. Устанавливая данную гарантию, государство учитывает особый режим работы должностных лиц и повышенный профессиональный риск. Этим гарантируется независимость в



политической деятельности и при отправлении правосудия.

Но это ни в коем случае не личная привилегия гражданина, занимающего должность судьи, прокурора, следователя, адвоката, депутата... Этот институт - средство защиты публичных интересов, в том числе интересов правосудия, но он не гарантирует ограждение должностных лиц от ответственности в случае совершения им преступления.

И: Когда возбуждается уголовное дело в отношении депутатов, сенаторов, об этом знают все. Но есть же еще судьи, адвокаты, прокуроры... Много ли таких случаев?

Пискарев: Каждое умышленное преступление, совершенное судьей, прокурором, следователем, адвокатом, депутатом, считаю чрезвычайным происшествием. Особенно если оно носит коррупционный характер. Вороватый чиновник подрывает авторитет ведомства, госвласти, и таким преступлениям мы уделяем повышенное внимание.

За прошлый год начато уголовное преследование в отношении 1525 таких лиц, и 758 из них обвиняются или подозреваются в совершении преступлений коррупционной направленности. Среди них - 23 судьи (9 - в связи с совершением коррупционных преступлений), 55



Официальный сайт
**Следственный комитет
Российской Федерации**

прокуроров (21 – по коррупционным делам), 168 адвокатов (69 - по коррупционным делам). Наибольшее количество привлеченных лиц данной категории - 1010 среди депутатов и выборных должностных лиц органов местного самоуправления, а также депутатов законодательных собраний субъектов федерации. Почти каждый второй из них (510) привлечен к ответственности за совершение коррупционных преступлений.

Меня часто спрашивают о том, как с коррупцией в самой системе Следственного комитета. Мы нисколько не скрываем то, что и среди следователей имеются люди, которые не поняли, зачем они пришли в СКП, которые встали на преступный путь "продажи" своих полномочий. За 2009 год привлечено 214 следователей, из них 46 следователей СКП (23 – за коррупционные преступления), 150 следователей ОВД (98 - за коррупционные преступления) и 18 следователей наркоконтроля (10 - за коррупцию).

И: Расскажите о громких случаях привлечения спецсубъектов к ответственности.



Пискарев: В 2009 году в суды направлены дела в отношении 1144 обвиняемых, из которых 689 осуждены. Вот лишь несколько случаев.

В Омской области направлено в суд уголовное дело в отношении депутата Совета сельского поселения Лазаревой, которая со своей поделницей Зиминной предлагала знакомым получить для них кредиты в различных банках, обещая самостоятельно выполнить обязательства. Ни намерений, ни возможности расплатиться у них не было. Установлено 75 эпизодов преступной деятельности, в результате которой Лазарева и Зимина похитили более 6 млн руб. и осуждены к 4,5 года лишения свободы каждая.

Признан виновным и приговорен к 8 годам заключения Кочуев, который, являясь и.о. губернатора Орловской области, совершил присвоение госсобственности (загородный комплекс "Лесное") и растрату бюджетных средств на сумму 11,2 млн руб. Глава муниципального образования "Токсовское городское поселение" Ленинградской области Пахомов в сговоре со своими знакомыми Зубковым и Дудиным вымогал взятку в размере 300 тыс. долларов за оформление и выдачу документов на 16 земельных участков под индивидуальное жилищное строительство.

В Чебоксарах адвокат Филиппов, осуществляя защиту некоего Собинова, склонил другого своего подзащитного к явке с повинной о якобы совершенном им ДТП и тем самым взять на себя вину Собинова. Филиппов осужден на два года лишения свободы условно. Судья



Официальный сайт
**Следственный комитет
Российской Федерации**

Шимановского районного суда Амурской области Зайцева (Яковлева) заочно вынесла заведомо неправосудные решения по 84 гражданским делам о взыскании с правительства РФ более миллиарда рублей в пользу 12 867 лиц, на основе подписанных ею исполнительных листов указанные денежные средства незаконно взысканы и получены неустановленными лицами. Судья, разумеется, осуждена. Повторюсь, это лишь отдельные примеры.

Пока мы пытаемся преодолеть все препятствия, подозреваемые зачастую используют весь арсенал противодействия следствию

И: Выполнение всей процедуры привлечения лиц особого правового статуса требует времени. Не используют ли его подозреваемые для уничтожения улик, вывода активов и так далее?

Пискарев: Действительно, для привлечения ряда должностных лиц, таких как судьи, депутаты законодательных органов субъектов федерации и другие лица, обладающие особым правовым статусом, необходимо пройти ряд стадий, гарантированных законодательством. А это может занять весьма значительное время - иногда 2-3 года. Естественно, время в данном случае играет против нас. Пока мы пытаемся преодолеть все препятствия, соблюдая установленную законом процедуру, указанные лица зачастую используют весь арсенал противодействия следствию, в том числе и с привлечением средств массовой информации. Имеющееся у такого подозреваемого время может позволить ему скрыться от следствия. Так было при привлечении районного прокурора Москвы Нерсисяна, который в период рассмотрения судом представления о наличии в его действиях признаков преступления, выехал за пределы страны. Помимо этого длительность процедуры привлечения к уголовной ответственности в отдельных случаях приводит к истечению срока давности привлечения лица



Официальный сайт
**Следственный комитет
Российской Федерации**

к уголовной ответственности, что позволяет ему избежать заслуженного наказания. Следует отметить, что в декабре 2008 года в статью 448 УПК, регламентирующую порядок возбуждения уголовных дел в отношении лиц особого правового статуса, был внесен ряд изменений, упростивших процедуру возбуждения уголовных дел в отношении большинства из них. Это позволило активизировать работу.

И: Не секрет, что иногда во власть идут именно для того, чтобы получить иммунитет. Насколько часто это бывает?

Пискарев: Насколько часты такие случаи, я сказать не смогу – это находится в области субъективного восприятия. Но я согласен, что многие нечистоплотные лица стремятся занять должности только для того, чтобы получить "тотем" от уголовного преследования. Так, при расследовании уголовного дела в отношении главы органа местного самоуправления в Тверской области получены данные о его связи с криминальными кругами региона. Более того, он привлечен к уголовной ответственности именно за то, что после назначения на должность стал совершать действия в пользу указанных лиц.

И: Бывает, что следствию отказывают в возбуждении уголовного дела против спецсубъекта. В чем чаще всего причина таких отказов – корпоративная солидарность или чисто процессуальные мотивы?



Пискарев: Я не сторонник подобных обобщений. За каждым уголовным делом стоит судьба человека, и полагаться только на удачу в таком серьезном вопросе легкомысленно. Считаю, что следователь как участник уголовного процесса должен неукоснительно соблюдать требования закона, следовать основному назначению уголовного судопроизводства по защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также по защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. И поэтому любое законное и обоснованное решение, будь то возбуждение уголовного дела или отказ в его возбуждении, направление дела в суд либо его прекращение оцениваю как повседневный и положительный результат нашей работы. Могу добавить, что из 28 внесенных в 2009 году представлений о даче согласия на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого судьи квалификационными коллегиями судей отказано в даче такого согласия лишь в трех случаях.

В самом отказе ничего плохого нет, если он основан на законе и мотивирован. Каждый из участников уголовного судопроизводства реализует предоставленные ему полномочия в области уголовного преследования, давая оценку достаточности собранных материалов для возбуждения уголовного дела или привлечения в качестве обвиняемого, а также связано ли уголовное преследование с мнением, выраженным при отправлении правосудия или при осуществлении полномочий депутата или сенатора.

Однако, несмотря на все сложности привлечения данной категории лиц к уголовной ответственности, могу заверить, что СКП принимает все предусмотренные законом меры для привлечения виновного к уголовной ответственности независимо от занимаемой им должности, социального положения и политических взглядов.



И: Какие, на ваш взгляд, изменения в законодательство надо внести?

Пискарев: Считаю, что в законодательство необходимо внести изменения, которые бы исключали возможность принятия незаконных и немотивированных решений. При этом следует установить ответственность должностных лиц, принимающих такие решения, а также за вмешательство в их принятие. К примеру, ранее вынесение судом заведомо незаконного заключения о наличии либо отсутствии признаков преступления в действиях спецсубъекта влекло наступление уголовной ответственности лиц, давших такое заключение. В Государственной думе рассмотрен внесенный в том числе и по нашей инициативе законопроект, в соответствии с которым в тех случаях, когда лицо имело возможность, но не сообщило органу предварительного расследования о том, что относится к категории лиц, обладающих особым правовым статусом, либо в письменном виде заявило о том, что не желает воспользоваться гарантиями, предоставленными ему главой 52 УПК РФ об особом порядке досудебного производства, уголовное преследование в отношении такого лица осуществляется в обычном порядке.

газета "Известия" от 3 марта 2010 г. № 36

03 Марта 2010



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

Адрес страницы: <https://sledcom.ru/press/interview/item/507364>