



Интервью официального представителя СК России Владимира Маркина интернет-изданию ПАСМИ



**ПАСМИ: Как мы можем взаимодействовать со Следственным комитетом?
Наверняка журналистский ресурс будет полезен для достижения
общегосударственных целей?**

— Сами посудите, если наше управление так называется – Управление взаимодействия со средствами массовой информации — то это уже ответ на вопрос нужно оно или не нет. А насколько оно налажено, говорит сам по себе факт присутствия СКР в информационном поле, ведь по данным независимых информационно — аналитических компаний, мы находимся на лидирующих позициях как по количеству упоминаний в СМИ, так и по соотношению позитивных и негативных материалов. О чем говорят эти данные? О том, что у журналиста всегда есть возможность получить тот или иной комментарий представителей нашего управления и лично от меня. Мы круглосуточно на связи и практически всегда в том или ином



объеме предоставляем информацию по интересующему уголовному делу. Кстати, наше взаимодействие со СМИ заключается не только в ответах на запросы журналистов и редакций. Мы также реагируем на те или иные публикации, в которых могут усматриваться признаки преступлений. Не могу вам сказать, что таких примеров очень много, но они есть. По материалам СМИ мы проводим доследственные проверки, а затем возбуждаем уголовные дела. За 6 месяцев текущего года по России было проверено более 400 сообщений подобного рода и возбуждено более 85 уголовных дел. И отдельное спасибо средствам массовой информации, что они помогают нам выявлять преступления. Еще одна немаловажная сторона взаимодействия со СМИ заключается в том, что именно через СМИ мы имеем возможность заниматься профилактической работой по предотвращению преступлений, а также разъясняем потенциальным потерпевшим элементарные способы поведения в тех или иных ситуациях, как не стать очередной жертвой преступника.

ПАСМИ: Как часто сотрудники СК РФ обращают внимание на журналистские расследования? Как можно привлекать внимание нам, журналистам?

— Журналист, который готовит разоблачительную статью или фильм о фактах коррупции или бездействии правоохранительных, контролирующих органов на очевидные нарушения, должен понимать, что такой материал привлечет внимание, если там будут факты, а не просто размышления, предположения или слухи. Если будут приведены конкретные данные, названы имена, тогда, конечно, много шансов, что такое журналистское расследования станет основанием для возбуждения уголовного дела. Но зачастую самих журналистов вводят в заблуждение с определенными целями, когда, например, с их помощью сводят счеты друг с другом хозяйствующие субъекты. Поэтому задача следствия проверить эти факты следственным путем, привлечь, если необходимо, возможности оперативно-розыскных подразделений, и уже только после этого делать выводы. И нередко факты, которые нам предлагают проверить, в итоге не соответствуют действительности. Но это не говорит о том, что журналист целенаправленно выполняет чей-то заказ. Не имея возможности проверить это досконально, он просто может заблуждаться, и наша задача — проверить информацию, принять решение, разъяснить ему нашу позицию.

ПАСМИ: К нам в редакцию часто обращаются жертвы рейдерского захвата, заявляя о том, что их дела не рассматриваются как рейдерство – в лучшем случае рейдерский захват «делят» на отдельные преступления и расследуют их. Будет ли меняться такой подход?

— Нужно сразу оговориться, что такие термины, как «рейдерство» или «рейдерский захват», в Уголовном кодексе отсутствуют. Завладение чужим имуществом (чужим бизнесом) происходит зачастую путем набора преступных действий, подпадающих под различные нормы УК РФ. Это статьи «Мошенничество», «Вымогательство», «Самоуправство», «Подделка документов», «Преднамеренное банкротство», «Злоупотребление полномочиями», «Фальсификация доказательств по гражданскому делу», «Фальсификация единого



государственного реестра юридических лиц», «Фальсификация решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества» и другие. Отсюда и квалификация действий по различным составам преступления. Причем наказание может наступить за отдельное преступление и по совокупности инкриминируемых деяний.

Например, недавно в Чувашии было направлено в суд уголовное дело в отношении бывшего директора одной из коммерческих организаций по обвинению в фальсификации единого государственного реестра юридических лиц и решения участника хозяйственного общества. Еще в 2013 году обвиняемый с целью незаконного захвата управления в обществе с ограниченной ответственностью, директором которого он являлся, а фактически владел его знакомый, изготовил поддельные документы, в том числе решение единственного участника указанного общества, куда внёс заведомо ложные сведения о принятии в состав его участников еще одного сотрудника фирмы. Также был подделан протокол внеочередного общего собрания участников этой коммерческой организации, содержащий заведомо ложные сведения об удовлетворении заявления ее владельца о выходе из общества и оставлении принадлежащей ему доли в уставном капитале указанной хозяйственной организации. В последующем эти подложные документы были представлены в налоговую службу, на основании которых указанные недостоверные сведения были внесены в единый государственный реестр юридических лиц. Когда фактический собственник фирмы узнал об этом, он обратился в правоохранительные органы. Обвиняемый скрылся, был объявлен в розыск, но в июле текущего года самостоятельно явился к следователю с повинной.

А вчера был вынесен приговор Георгию Пирумову, признанному виновным в рейдерском захвате, квалифицированном как мошеннические действия. Пирумов вступил в преступный сговор со своими знакомыми, в том числе с адвокатом Рыжовым, для незаконного завладения зданием, расположенным по Гоголевскому бульвару в городе Москве. Соучастники разработали план, предусматривающий нарушение ряда гражданско-правовых сделок, в том числе инициирование судебных процессов и тяжб, внешне носящих законный характер, а по сути направленных на хищение имущества преступным путем. Но благодаря работе следователей СКР, эта схема была своевременно раскрыта. Пирумов приговорен к 1 году и 8 месяцами колонии строгого режима, а ряд его соучастников сейчас знакомятся с материалами уголовного дела и в скором времени тоже предстанут перед судом.

ПАСМИ: СК проверяет всю информацию, поступившую от СМИ, или реагировать возможно лишь на самые резонансные дела?

— Мы проверяем информацию, отнесенную к нашей компетенции. Как уже отмечалось, уголовные дела возбуждаются тогда, когда есть достаточные основания. Вместе с тем мы реагируем, не только возбуждая дела. В ряде случаев проводятся доследственные проверки, но, как вы знаете, при отсутствии признаков преступления следователь должен вынести постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В некоторых случаях поставленные в публикациях вопросы разрешаются в рамках законодательства о рассмотрении обращений



граждан и не требуют процессуальной проверки, о чем заинтересованные лица информируются.

ПАСМИ: В прошлом году комиссия по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов в системе СК РФ не выявила ни одного нарушения в центральном аппарате. В то время уже работали высокопоставленные сотрудники – фигуранты шумевших дел. Получается, что деятельность комиссии носит формальный характер? Тогда какой орган способен выявить коррупционные связи на высоком уровне, или конфликты интересов отсутствуют в СК РФ?

— Названная вами комиссия не рассматривает сообщения о преступлениях и административных правонарушениях. У нее нет необходимых полномочий, таких как осуществление оперативно-розыскной деятельности для выявления преступлений. И это вполне логично, потому как такой функционал законодательно отнесен к компетенции соответствующих правоохранительных органов. Деятельность комиссии в системе Следственного комитета не может подменять деятельность оперативных подразделений правоохранительных органов. Основной задачей комиссии является содействие в обеспечении соблюдения служащими Следственного комитета ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, а также в обеспечении исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом. Ее деятельность в основном нацелена на предотвращение нарушения дисциплинарных проступков, а решения носят, как правило, рекомендательный характер. Кстати, за период с 2011 года из органов СК России уволено 162 сотрудника на основании заключений о несоответствии занимаемым должностям по тем или иным основаниям, поэтому свою роль комиссия тоже выполняет.

ПАСМИ: Задержания коррупционеров проходят по разным схемам. Почему одни проходят с видеосъемкой, камерами, сопровождением СМИ, а другие же наоборот без лишней шумихи. Ну как пример, разный подход к задержанию Белых и, к примеру, Хорошавина. С чем связан такой разный подход к освещению этих событий?

— На самом деле подход единообразен, но заключается он в обеспечении интересов следствия. И далеко не всегда момент задержания сопровождается видеосъемкой, бывают разные обстоятельства в зависимости от ситуации. Когда понимаем, что будет мощнейшее давление на следствие со стороны подозреваемого, стараемся упредить обвинения в необоснованности, необъективности и для этого иллюстрируем некоторые моменты следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Это сразу дает ответы на многие возможные вопросы и формирует в обществе понимание того, что заявления стороны защиты о политической или какой-либо иной подоплеке не следует воспринимать всерьез. Как правило, мы сразу своими действиями снимаем даже попытки как-то повлиять на общественное мнение, особенно когда речь идет о коррупционерах с большими суммами. Если



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

выражаться военной терминологией, это своеобразная «артподготовка», которая проводится перед тем, как идти в наступление. И наша задача правильно объяснить людям собственные действия и их последствия.

23 Сентября 2016

Адрес страницы: <https://sledcom.ru/press/interview/item/1067116>