



## Интервью заместителя Председателя СК РФ Александра Федорова журналу "ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН"



**Специальность — правоведение, профессия — следователь**

### **Беседа с заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации Александром Федоровым**

*Досье...*

Федоров Александр Вячеславович родился 27 марта 1956 года в г. Ленинграде. В 1981 году окончил следственный факультет Высшей Краснознаменной школы КГБ СССР. Работал в органах государственной безопасности, Администрации Президента Российской Федерации, ФСКН России, Минюсте России, Следственном комитете Российской Федерации, совмещая практическую работу с научной и преподавательской деятельностью.

В 1995 году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Уголовно-процессуальный институт



Официальный сайт  
**Следственный комитет  
Российской Федерации**

неприкосновенности прокурорских работников и реализация гарантий прокурорской неприкосновенности». В 1997 году Александру Вячеславовичу было присвоено ученое звание доцента, в 2008 году — профессора. В 2003 году присвоено звание «Заслуженный юрист Российской Федерации», в 2004 году присуждена премия Правительства Российской Федерации в области образования.

Имеет государственные и ведомственные награды. В 2017 году за вклад в развитие законодательства Российской Федерации награжден высшей юридической премией «Юрист года».

Является автором более 700 научных работ по уголовному праву и уголовному процессу, теории оперативно-розыскной деятельности и криминалистике, истории следственных органов.

**27 марта 2021 года исполняется 65 лет со дня рождения известного юриста — заместителя Председателя Следственного комитета Российской Федерации, профессора Александра Вячеславовича Федорова, являющегося более 10 лет председателем редакционного совета журнала «Человек и закон».**

**В преддверии этой даты главный редактор журнала «Человек и закон» В.В. Гриб и шеф-редактор этого журнала Н.А. Карташов встретились с А.В. Федоровым и задали ему ряд вопросов.**

*— Александр Вячеславович, впереди символический день рождения. Переход 65-летнего рубежа для многих «знаковое» событие в жизни, работе и творческих планах. Поделитесь, а что это событие значит для Вас?*

— Для меня это просто очередной день рождения, хороший повод побыть вместе с родными и друзьями, поразмышлять о том, что удалось сделать и что хотелось бы еще осуществить.

*— Вся ваша жизнь связана со служением Отечеству. Вы начинали следователем и спустя годы вновь вернулись на следственную работу. Почему Вы выбрали для себя профессию следователя?*

— У каждого свой путь к профессии следователя. Не отношу себя к тем, кто со школьных лет мечтал или планировал стать следователем. Я человек гуманитарный, увлекался историей, литературой, но хотел быть геологом. Занимался в клубе геологов, ездил работать в геологические партии, после школы пошел работать в институт земной коры. Но гуманитарное начало взяло верх. Увлёкся историей государства и права, а дальше, как это было принято в советское время, морская школа ДОСААФ, служба на Северном флоте, поступление в вуз, где



---

по мере постижения юридических дисциплин и прохождения практики и стажировки в следственных органах сформировалось убеждение в том, что профессия следователя — это самая интересная профессия. Так я считаю и до сих пор.

Те, кто в советское время заканчивал учебные заведения, дающие высшее юридическое образование, получали диплом об образовании по специальности «правоведение», открывающий дорогу к разным юридическим специальностям — судьи, прокурора, следователя, адвоката, нотариуса, юрисконсульта и т.д. Моя дорога оказалась «следственной», хотя и довелось на определенные периоды уходить с нее в сторону, работая в Администрации Президента Российской Федерации, органах наркоконтроля, Минюсте России.

**— Что бы Вы пожелали тем, кто хочет работать на следственном поприще?**

— Тем, кто хочет связать судьбу со следственной работой, надо иметь в виду, что работа следователя не только интересная и разноплановая, но это и тяжелый труд, требующий полной самоотдачи в условиях ненормированного рабочего дня, зачастую без выходных и плановых отпусков, большая личная ответственность. Советую, прежде чем утвердиться в выборе профессии, попробуйте себя в качестве внештатного помощника следователя, пройдите практику в следственных аппаратах, проверьте себя на стрессоустойчивость, почитайте про судьбы следователей, будь то следователи петровских следственных канцелярий или наши современники, поговорите с ветеранами следственных органов. Выбор профессии должен быть осознанным.

**— Вы многие годы совмещаете практическую работу с преподавательской и научной деятельностью, являетесь автором более 700 научных и учебно-методических работ. Как Вам это удается?**

— Что касается преподавательской деятельности, то от нее уже давно отказался. Невозможно сочетать рабочий график с расписанием занятий. Периодически выступаю с публичными лекциями, но это больше не преподавательская деятельность как таковая, а просветительская, ознакомление с различными правовыми новациями. Научной деятельностью продолжаю заниматься. Последние годы в качестве ведущего научного сотрудника отдела уголовного и уголовно-процессуального законодательства, судоустройства, а затем — Центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (по совместительству).

Следственная и научная работа близки по содержанию. Благодарен своим учителям, раскрывшим это, сформировавшим представление о следственной работе как о богатейшем эмпирическом материале. Нас учили обобщать практику, анализировать ее и искать пути совершенствования, выявлять пробелы в ее нормативно-правовом регулировании и готовить предложения по их устранению. Что это по содержанию, как не научная работа? Остается



Официальный сайт  
Следственный комитет  
Российской Федерации

только «положить на бумагу» ее результаты, сравнить, как решаются конкретные вопросы правоохранительной деятельности в нашей стране и как за рубежом, изучить историю вопроса. Практика определяет потребность в проведении соответствующих правовых исследований, так как юридическая наука не может быть оторвана от социальных реалий, а производна от них, обеспечивая решение практических задач. В свою очередь, юридическая практика во многом основывается на результатах предшествующей научной деятельности, ведь юридическая наука во многом определяет то, каковой должна быть юридическая практика.

**— Вы автор интересных книг, монографий об истории российских следственных органов. Тепло была встречена читателями написанная Вами в соавторстве с Д.О. Серовым и изданная в популярной серии «Жизнь замечательных людей» книга «Следователи Петра Великого». Если не секрет, чем вызван Ваш интерес к истории следственных органов, над чем Вы сейчас работаете?**

— Российское следствие — важная составляющая существующего государственного механизма. Отечественная история предварительного следствия в его современном понимании и, соответственно, российские следственные органы как таковые и профессия следователя насчитывают немногим более 300 лет. Первыми следственными органами России (самостоятельными государственными органами, единственной задачей которых являлось расследование преступлений и передача дел об этих преступлениях в суд) стали следственные канцелярии, образованные Петром I, а первыми следователями стали включенные в состав этих канцелярий лично известные главе государства офицеры. Но об этом стали писать совсем недавно.

Начав работать следователем, я был удивлен почти полным отсутствием исследований, посвященных истории отечественных следственных органов. Были работы об истории прокуратуры, судов, милиции (полиции), а вопросы создания и функционирования следственных органов затрагивались лишь фрагментарно, хотя имелось и несколько исключений из такого подхода, например, работа 1984 года ленинградских криминалистов И.Ф. Крылова и А.И. Бастрыкина. Именно тогда возник интерес к истории розыска преступников и следствия, на эту тему был подготовлен ряд работ, посвященных формированию и развитию оперативно-розыскной деятельности, ее сочетанию со следственной работой. После очередных изменений по службе удалось вернуться к ранее начатым исследованиям вопросов истории борьбы с преступностью, в том числе истории следственных органов. Во многом этому способствовала встреча с известным специалистом в области истории российских правоохранительных органов Дмитрием Олеговичем Серовым, благодаря исследованиям которого 25 июля, день образования Петром I в 1713 году первой следственной канцелярии, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации 2013 года как профессиональный праздник — День сотрудника органов следствия Российской Федерации.

К сожалению, в октябре 2019 года после нескольких лет упорной борьбы с тяжелой болезнью



Официальный сайт  
Следственный комитет  
Российской Федерации

Дмитрий Олегович ушел из жизни. Но начатые с его участием исследования истории следствия продолжают. В планах не только новые исторические книги. Ведется работа по поиску и сохранению мест погребения первых российских следователей. Разрабатывается и внедряется учебный курс «История российских следственных органов». Историческая проблематика «не отпускает», но есть еще несколько тем, работу над которыми считаю для себя приоритетной. Одна из них — исследование вопросов уголовной ответственности юридических лиц.

**— Уже много лет ряд правоведов, в том числе и Вы, заняты проблемой введения уголовной ответственности юридических лиц. Во многих странах мира законы, касающиеся привлечения к ответственности юридических лиц, давно работают. А наша страна словно живет в ином измерении. Почему так?**

— Действительно, вопрос об уголовной ответственности юридических лиц уже 30 лет является предметом активной научной дискуссии российских ученых. Фактически они разделились на два лагеря — сторонников и противников такой ответственности. Пока российские ученые дискутируют, растет число стран, в которых она установлена. В мире уже более восьмидесяти государств включили в свои национальные законы в разных вариантах нормы об уголовной ответственности юридических лиц.

Обращает внимание, что уголовная ответственность юридических лиц предусмотрена не только в странах так называемой развитой рыночной экономики, но и в подавляющем большинстве стран бывшего социалистического лагеря. Так, ее установили Албания, Венгрия, Вьетнам, Китай, Польша, Румыния, Словакия и Чехия, все образовавшиеся на постюгославском пространстве государства, а из 15 бывших союзных республик СССР, ныне самостоятельных государств, уже в восьми имеет место признание в том или ином виде уголовной ответственности юридических лиц. Она установлена в Азербайджане, Грузии, Киргизии, Латвии, Литве, Молдове, Украине, Эстонии. В настоящее время рассматривается проект Уголовного кодекса Армении, также содержащий нормы об уголовной ответственности юридических лиц.

Уголовная ответственность юридических лиц появилась как необходимый элемент регулирования рыночных отношений в капиталистических странах. Основной причиной введения уголовной ответственности юридических лиц является рост числа и масштабов преступлений в экономической сфере, совершаемых от имени юридических лиц или за их счет либо для их выгоды (в их пользу) физическими лицами. При этом, как справедливо отмечается в имеющихся исследованиях, юридические лица выступают в качестве реального преступника, незаконно получающего денежные или иные выгоды от преступной деятельности.

В социалистических странах, где предприятия не могли находиться в частной собственности, такая ответственность отсутствовала. Последующее введение уголовной ответственности



Официальный сайт  
Следственный комитет  
Российской Федерации

юридических лиц в бывших странах социалистического лагеря обусловлено происходящими в них процессами формирования и развития рыночных отношений.

Без введения института уголовной ответственности юридических лиц современное общество недостаточно защищено от корпоративной преступности, направленной на получение максимальной прибыли любой ценой, а честный бизнес попадает в неравные конкурентные условия по сравнению с бизнесом криминальным.

В Российской Федерации определенные шаги в указанном направлении сделаны. Так, Российская Федерация уже является участницей ряда международных договоров, предусматривающих установление уголовной ответственности юридических лиц; имеется несколько российских законопроектов об установлении уголовной ответственности юридических лиц; предусмотрена ответственность юридических лиц за административные правонарушения. Следующим и, как представляется, неизбежным шагом должно быть официальное признание уголовной ответственности юридических лиц путем ее закрепления в российском законодательстве. Требуется лишь время, чтобы «созрело» соответствующее политическое решение.

Как переход от ранее сложившихся в СССР экономических отношений к рыночным обусловил отказ от признания уголовно наказуемым деянием спекуляции и устранение деления преступлений против собственности на совершенные в отношении социалистической и личной собственности, ибо эти институты уголовного права уже не соответствовали характеру новых экономических отношений, так и переход к рыночным отношениям с неизбежностью повлечет введение уголовной ответственности юридических лиц.

**— Некоторое время назад Вы служили в органах наркоконтроля, при Вашем активном участии фактически была разработана и создана вся правовая база, касающаяся их деятельности. Сегодня Вы продолжаете на общественных началах редактировать журнал «Наркоконтроль». Скажите, тема не отпускает?**

— Интерес к этой теме появился еще в прошлом тысячелетии. После создания Союза Независимых Государств (СНГ) довелось принять участие в разработке модельных законов (рекомендательных законодательных актов) Межпарламентской ассамблеи СНГ, в частности, возглавить научный коллектив по разработке рекомендательного законодательного акта «О противодействии незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров», принятого в 1996 году. С тех пор занимаюсь наркопроблематикой. Возможно, в последующем это сыграло свою роль при назначении на должность одного из руководителей вновь образованного органа по борьбе с наркопреступностью — Госнаркоконтроля, а затем ФСКН России. Считаю, что деятельность любого органа нуждается в научном обеспечении и создании научного издания, в котором бы публиковались специализированные результаты научных исследований и обобщения практики работы. Так, при поддержке Издательской группы «Юрист» в 1995 году появился журнал «Наркоконтроль».



Официальный сайт  
Следственный комитет  
Российской Федерации

Журнал прошел непростой путь признания профессиональным сообществом. В настоящее время он включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и Список ВАК — перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы результаты диссертаций на соискание научных степеней кандидата и доктора наук. Начиная с 2017 года всем статьям журнала присваивается DOI (Digital Object Identifier) — уникальный код публикации, указывающий на ее электронное местонахождение, используемый в качестве международного стандарта предоставления информации в сети Интернет.

Работа по редактированию журнала позволяет, как говорится, «держать руку на пульсе» наркотематики.

В продолжение вопросов, касающихся следственной работы, хочу отметить, что и эта работа нуждается в соответствующем научном обеспечении. В настоящее время в Следственном комитете Российской Федерации издаются такие научные журналы, как «Вестник Московской Академии Следственного комитета Российской Федерации» и «Расследование преступлений: проблемы и пути их решения», а при поддержке Издательской группы «Юрист» выходит журнал «Российский следователь». Всем, кто занимается следственной работой или интересуется профессией следователя, рекомендую эти журналы.

**— *Знаем, что Вас волнует тема выпуска периодических научных изданий юридической направленности. Какие проблемы Вы видите в этой области?***

— Это большой вопрос. Считаю, что существует угроза утраты многих российских правовых журналов. В нашей стране в последние годы выстроена система оценки результатов научной деятельности, при которой приоритетными являются публикации в зарубежных научных журналах и изданиях, индексируемых в системе цитирования Scopus и ей подобных.

Присмотритесь к ситуации. Scopus — это бизнес-проект частной зарубежной компании, направленный на безвозмездное получение результатов интеллектуальной деятельности иностранных, в первую очередь российских, ученых, работающих в сфере медицины, точных и естественных наук.

Юридические исследования российских специалистов за рубежом практически никому не нужны, в связи с чем создана система публикации российских правовых работ в зарубежных журналах системы Scopus за деньги. В Интернете масса предложений от разных структур о платной подготовке разного рода статей и их публикации в Scopus. Существуют специальные журналы для таких публикаций. Когда говорят, что весь мир публикуется в Scopus, это не так. Во многих странах мира ученые-юристы вообще не признают журналы этой системы. Публикации в таких журналах не нужны для оценки их труда.

В нашей стране все по-другому. Ни один из самых авторитетных российских юридических



Официальный сайт  
Следственный комитет  
Российской Федерации

журналов («Государство и право», «Журнал российского права», «Российская юстиция» и т.д.) не входит в систему Scopus. В то же время набор в «КонсультантПлюс» или «Гаранте» слова «scopus» выдает список более чем из 400 актов, «стимулирующих» публикации в изданиях, индексируемых в этой системе. Без публикаций в Scopus ученый не может быть членом диссертационного совета, согласно внутривузовским правилам претендовать на замещение конкурсных должностей, получать различные надбавки, претендовать на получение грантов, выходить на защиту диссертации и т.д.

Сейчас, когда в отношении Российской Федерации вводятся различные санкции, угрожают отключением от платежной системы SWIFT, представим, что Scopus как библиографическая и реферативная система данных, отслеживающая цитируемость статей, присоединится к санкциям в отношении российских ученых. И сразу выстраиваемая на фундаменте данных Scopus национальная система оценки результатов научной деятельности рухнет.

Необходимо своего рода импортозамещение — создание отечественной (русской) системы индексов публикационной активности, возможно, на базе уже существующего частного проекта — Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Если для представителей точных и естественных наук это не столь актуально, то для юридических — это жизненно необходимо. Применительно к юридическим исследованиям следует отказываться от навязываемой ориентации на Scopus и иные международные базы научного цитирования, развивать качественные отечественные юридические издания и российские системы индексов публикационной активности авторов таких изданий.

**— В текущем году исполняется 50 лет журналу «Человек и закон». Наверняка и Вы в молодости были его читателем. Каким Вы видите этот журнал и чтобы Вы хотели пожелать юбиляру?**

— Журнал «Человек и закон» — старейшее российское научно-популярное издание юридической направленности. Изначально его цель заключалась не в публикации результатов научных исследований, а в правовом просвещении. Начав выходить в 1971 году, журнал быстро стал популярным и печатался рекордными тиражами — более трех миллионов экземпляров каждый номер. Помню, в киосках «Союзпечати» его раскупали как горячие пирожки.

Сейчас другие времена. Читатель уходит в Интернет, где может получить огромный объем информации, ранее доступной только в журнальном варианте. Являясь с 2009 года председателем редакционного совета журнала «Человек и закон», могу констатировать, что все эти годы журнал активно работает над новыми темами и формами подачи правовой информации, работает с читательской аудиторией, продолжает традицию публикации интересных для этой аудитории новых литературных произведений. На мой взгляд, журнал



Официальный сайт  
**Следственный комитет  
Российской Федерации**

---

стал хранителем определенной правовой культуры научно-просветительского издания, рассчитанного как на специалистов, так и на широкий круг читателей, таковыми не являющихся, но интересующихся вопросами права и правоприменения, раскрытия того, как связаны человек и закон. Это культурный символ, исторический памятник, продолжающий жить и служить интересам правового государства и общества.

А пожелание юбиляру традиционное — долгих лет достойной жизни и новых успехов в делах на благо нашего Отечества. С днем рождения «Человек и закон»!

*— В свою очередь, Александр Вячеславович, мы искренне поздравляем Вас с Днем рождения и желаем здоровья, благополучия, успехов в служении Отчеству, а также новых достижений на научном поприще и, безусловно, будем ждать от Вас очередных интересных книг!*

— Спасибо, коллеги!

Беседу вели **Владислав Гриб** и **Николай Карташов**

31 Марта 2021

Адрес страницы: <https://sledcom.ru/press/interview/item/1553056>