



Интервью руководителя следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Кировской области Александра Панова

«Авангард следствия»

Следственное управление следственного комитета при Прокуратуре РФ по Кировской области (далее СУ СК) занимается расследованием тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе совершённых в прошлые годы. Одно из приоритетных направлений работы - расследование уголовных дел коррупционной направленности, возбуждённых в отношении лиц особого статуса: депутатов различного уровня, следователей, прокуроров, судей, сотрудников милиции и ГИБДД, глав администраций, членов избиркомов и др. Об этом направлении работы следственного управления рассказал «Кировской правде» его руководитель Александр Панов (на снимке).

- Александр Георгиевич, насколько активно вовлечено управление в 5-й нацпроект, как его ещё называют, президентский план противодействия



коррупции?

- В текущем году к нам поступило 319 сообщений о преступлениях коррупционной направленности. По результатам доследственных проверок возбуждено 108 уголовных дел. За 6 месяцев 2009 г. в суд с обвинительными заключениями направлено 69 уголовных дел. Процент повышения динамики по сравнению с прошлым годом ощутим. В прошлом году за аналогичный период в суд было направлено 34 уголовных дела. Если говорить о составе лиц, то в совершении преступлений коррупционной направленности обвинено 3 работника ОВД, два сотрудника МЧС РФ, один сотрудник федеральной службы исполнения наказаний и четыре - федеральной службы судебных приставов. Дела, по которым закончено расследование, выглядят так: мошенничество - 1, присвоение и растрата - 4, незаконная рубка лесных насаждений - 1, злоупотребление должностными полномочиями - 2, получение взятки - 3, дача взятки - 53, служебный подлог - 4.

- А если конкретно по некоторым делам: кто и за что поплатился?

- Более половины уголовных дел связано с дачей взяток. Так, сотрудник ГИБДД задержал водителя, нарушившего Правила дорожного движения. Чтобы не затягивать с оформлением административного протокола, водитель стал искушать инспектора дачей взятки. С натяжкой это можно назвать коррупционным делом, но, в общем-то, оно характеризует наш менталитет. Есть пример, когда участковый при исполнении своих служебных обязанностей, выявив нарушителя паспортного режима, стал требовать с него деньги за несоставление административного протокола. Нарушитель обратился в службу безопасности УВД Кировской области, участковый был изобличён в получении взятки и осуждён.



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

Иные примеры. Возбуждено уголовное дело в отношении начальника отряда ФБУ ИК № 11 ФСИН РФ по Кировской области, который, по версии следствия, получил три пары обуви от людей, действующих в интересах осуждённого. «Награду» начальник принял за составление положительной характеристики на осуждённого и за то, что не приобщил к материалам отрицательные характеристики и документы, которые направлялись в суд для решения вопроса об условно-досрочном освобождении гражданина.

Ещё одно уголовное дело было расследовано в отношении бывшего судебного пристава-исполнителя Оксаны Карташовой. Она признана виновной в присвоении вверенного ей чужого имущества и в служебном подлоге (6 эпизодов). Карташова принимала от должников различные суммы наличными и, пользуясь служебным положением, указывала в квитанциях гораздо меньшие суммы, чем те, что были ей переданы должниками. Разницу присваивала себе.

Отделом по расследованию особо важных дел расследуется уголовное дело в отношении начальника отдела выездных проверок № 2 ИФНС России по г. Кирову Денисова. Бывший чиновник подозревается в халатности и злоупотреблении должностными полномочиями. По версии следствия, Денисов при выявлении незарегистрированных игровых автоматов не принимал необходимых мер к привлечению виновных к гражданско-правовой ответственности.



- То, что вы перечислили, не какие-то «громкие дела», да и ущерб государству от них, наверное, невелик?

- Всё начинается с малого. А насчёт того, велик или невелик ущерб, можно возразить. Например, в Омутнинске вынесен приговор в отношении бывшего директора «Библиотечного информационного центра» Ольги Курковой, обвиняющейся в злоупотреблении должностными полномочиями. По версии следствия, дама заключала фиктивные трудовые договоры с 6 гражданами, работу не выполнявшими и зарплату не получавшими. Бухгалтерия начисляла «фиктивным душам» зарплату, Куркова распорядилась деньгами по собственному усмотрению. В результате бюджету Омутнинского района был причинён материальный ущерб - 150 тыс. рублей. В ходе расследования директор «БИЦ» свою вину признала, смягчающим обстоятельством назвала низкую зарплату бюджетников. Курковой было назначено наказание в виде штрафа в 15 тыс. руб. без лишения права занимать определённые должности. Но приговор в силу не вступил, так как был обжалован прокурором района из-за мягкости. Надо сказать, что ещё в 2008 г. Куркова была осуждена за аналогичное преступление. Тогда бюджету района она нанесла ущерб в 450 тыс. руб., а назначенное ей наказание в виде штрафа - только 20 тыс. руб. Директору «БИЦ», видимо, понравилось обогащаться подобным образом.

Есть и другой пример «незначительного» ущерба. Так, близится к завершению расследование уголовного дела, возбуждённого в отношении гендиректора ОАО «Уржумская ПМК-16» Метелёва, который подозревается в хищении путём мошенничества более 8 млн рублей. По данному делу решается вопрос о привлечении к уголовной ответственности чиновников Управления охраны окружающей среды и природных ресурсов Кировской области, которые по своей халатности позволили подозреваемому совершить хищение.



- Александр Георгиевич, правда ли, что ряд уголовных дел не возбуждается из-за сложности с доказательствами и из-за «беззубости» правоохранительных органов по отношению к высокопоставленным чиновникам?

- Мы не можем позволить себе необоснованно возбудить уголовное дело, присвоить человеку малоприятный статус подозреваемого, а затем дело прекратить. Это касается не только высокопоставленных - любых лиц. Семь раз отмерь и один раз отрежь - это про нас. Наиболее часто выявляются попытки дачи взяток сотрудникам милиции со стороны граждан, привлекаемых к административной ответственности за совершение административных правонарушений. Факты получения взяток должностными лицами предметом расследования становятся в единичных случаях. Борьба с коррупцией многогранна, и уголовно-правовая сторона вопроса в этом плане не является решающей. Работа по выявлению коррупционных проявлений ведётся совместно с оперативными подразделениями УВД и УФСБ области. Ко всем выявленным фактам следует подходить взвешенно, чтобы не дискредитировать власть. Огульных разговоров о том, что тот или иной чиновник берёт взятки, другой замечен в злоупотреблениях, много. В реальности всё наоборот. Мы готовы расследовать дела в отношении чиновника любого ранга. Но для этого должны быть веские основания.

- В моду будто бы входит анонимное общение граждан с правоохранительными органами. В массовом порядке организуются «горячие линии», «телефоны доверия», с помощью которых населению предложено сообщать о фактах взяточничества, коррупции, нарушения законодательства и пр. Поступают ли такие сообщения в СУ СК?



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

- Выйти на сайт управления и сообщить о вышеперечисленных фактах может любой человек. Но в них должна содержаться действительно доказательная информация. «Иван Иванович берёт взятки» с подписью «Доброжелатель» - это на уровне анекдота низкого пошиба. Кричать на всех углах, устраивать митинги и шествия против коррупции - это проще, чем найти в себе мужество и выступить свидетелем. И это тоже красноречиво говорит о нашем менталитете.

- Считаете ли вы, что законодательных и нормативных актов будет достаточно, чтобы успешно противодействовать коррупции?

- Борьба с коррупцией - длительный процесс. Попытки дать взятку, отблагодарить за услугу или решение какого-либо вопроса, воспользоваться служебным положением глубоко вросли в человеческую психологию, в сложившийся порядок вещей. В современных условиях делать ставку лишь на людей с высокой гражданской сознательностью, не желающих мириться со злоупотреблениями чиновников, явно недостаточно. На законодательном уровне необходимо сформировать выверенный механизм правовой защиты общественных отношений от всякого рода злоупотреблений. Чиновник должен быть ограждён от возможности что-то похитить или присвоить. Даже публично представленная декларация о доходах, думаю, заставляет многих чувствовать себя не совсем уютно. Практика показывает: обстоятельствами, подталкивающими к коррупции, служат несовершенство нормативных актов различного уровня, а также ненадлежащий контроль руководства за деятельностью подчинённых. Все уголовные дела, перечисленные в нашей беседе, это подтверждают.



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

- Необходимо ли ужесточать наказания?

- Наказания должны быть соразмерны содеянным преступлениям.

Наталья Владимирова



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

Образован в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2009 г.

23 Июля 2009

Адрес страницы: <https://sledcom.ru/press/interview/item/507332>