



Официальный сайт

Следственный комитет Российской Федерации

Газета «Известия» опубликовала очередную статью руководителя управления взаимодействия со СМИ В. Маркина

«Вызывает интерес ваш общественный прогресс...»

Генерал-майор юстиции Владимир Маркин — о том, чем опасна телевизионная халтура.

На днях был на радио, и ведущий спросил в прямом эфире: «Как относитесь к Следственному комитету?». Звонит слушатель, говорит: «Плохо! Украли номер с машины, и никто не ищет». Ведущий спрашивает: а при чем тут следователи, этим же участковый должен заниматься? А какая разница, отвечает, это ведь всё одно и то же.

Представим себе сериал «Право на диагноз»: знахарь-экстрасенс-надомник организует «особый отдел» из таких же любителей для выявления «врачей-убийц» и проверки диагнозов, коварно штампуемых медиками-профессионалами в столичных больницах. Бред и трэш! — скажет зритель. Однако именно такой бред в эфире федерального канала показали про нашу юстицию: сериал о «правозащитнике Прохорове», курирующем профанов, отчего-то называющих себя «следственный комитет Москвы». Не буду комментировать слухи, будто некий олигарх заказал этот трэш к выборам в Москве или, наоборот, его подставили, как и руководителей телеканала.

Отдадим должное руководству канала: эту халтуру быстро убрали из эфира. Загадка лишь, как она там оказалась? Впрочем, и на других каналах можно увидеть не только бегающих за бандитами прокуроров с пистолетами или оперов, отбирающих показания и подписки. Граждане, насмотревшись такого, уже к участковому не станут обращаться, сразу напишут в Интерпол. На мой взгляд, все федеральные телеканалы имеют обязанность перед обществом как минимум не вводить зрителей в заблуждение по вопросам государства и права. У нас и без этого с правовым сознанием проблемы.

Эпизод с «правозащитным сериалом» не стал бы и вспоминать, если бы не отражал общую негативную тенденцию. Удерживать халтуру в гетто галерей совриска и малотиражных СМИ, увы, не получается. Грамотной речью, приличными манерами и даже умными мыслями сегодня никого не удивишь, так что привлекают внимание скандалами. Если нет таланта или хотя бы фигуры, то поможет нарочитый конфуз.



Официальный сайт

Следственный комитет Российской Федерации

Урхоловское «право на 15 минут славы» проникло и в сферу права. Адвокаты, не умеющие защитить клиентов, изображают из себя «борцов с режимом» в стиле «чем хуже для подзащитного, тем лучше для гламурного правозащитника». Например, можно почаще заявлять отводы суду, обвиняя судью во всех мыслимых грехах.

Халтурщиков, увы, всё еще хватает и среди тех, кто призван защищать право и закон. Не регистрируют обращения граждан, занимаются отписками. А потом из бесконтрольной халтуры вырастают криминальные последствия, как в отделе «Дальний». Или феномен того же Евсюкова порожден и служебной халтурой, и светским гламуром.

Частные голливудские кинокомпании четко отработывают госзаказ на создание эталонных образов правоохранителей, на правовое воспитание граждан. А если, наоборот, гнать в эфир чернуху, то и последствия очевидны. Хотя бы государственные телеканалы должны «фильтровать контент»!

Наверняка сами халтурщики, обращаясь к врачу, в аптеку, в турфирму или к официанту, надеются хотя бы на «хорошистов». Правозащитники для решения своих личных проблем идут не к коллегам, а к прокурорам, в полицию и к хорошим адвокатам.

Однако мир тесен, рыбак рыбака видит издалека и каждому воздается по вере. Так что вероятность нарваться на халтуру у халтурщиков выше, чем у остальных. Вот и получают неверные диагнозы, некачественные лекарства, плохую еду и сервис. А потом бегут жаловаться, на митинги ходят — мол, это власть виновата в том, что нам тут худо.

Во всем мире рыночная экономика развивается за счет очень строгих стандартов и усиления контроля. А у нас халтурная версия либерализации привела к тому, что покупка лекарства сродни «русской рулетке». Может быть, повезет, а может, и нет.

Халтура, даже в частном секторе — первый шаг к прямому обману, а потом и к преступлениям. Но явная халтура за бюджетные деньги — это уже повод для реагирования как признак коррупции или халатности. Общество вправе задействовать такой рычаг для исправления ситуации.

Что касается свободных профессий, то у журналистов или сценаристов есть право на отдельные творческие неудачи и ошибки. Хотя всем стоит понимать высокую цену креативной халтуры, влияющей на массового зрителя и особенно на молодое поколение.

Автор — руководитель управления взаимодействия со СМИ СК РФ



Официальный сайт

Следственный комитет Российской Федерации

Изображения



27 Июня 2013

Адрес страницы: <https://sledcom.ru/press/interview/item/507925>