



Коммерсантъ: "Приватизация Юкоса стала уголовно доказуемой"

СКР квалифицировал нарушения, допущенные при приобретении нефтяной компании

Как стало известно «Ъ», нарушения в ходе приватизации НК ЮКОС, выявленные СКР, квалифицируются по трем статьям УК, в том числе как причинение имущественного ущерба и злоупотребление должностными полномочиями. Последняя статья относится к деятельности чиновников, проводивших залоговый аукцион по продаже акций нефтяной компании (НК). Данное расследование может помочь РФ поставить под сомнение законность решения арбитража в Гааге, обязавшего ее выплатить бывшим акционерам ЮКОСа \$50 млрд.

О том, что в так называемом большом деле ЮКОСа появились новые статьи, стало известно из жалобы пресс-секретаря Михаила Ходорковского Ольги (Кюлле) Писпанен, проходящей по нему в качестве свидетеля. В декабре прошлого года СКР были проведены обыски в офисах «Открытой России» и оппозиционной партии ПАРНАС, в ходе одного из которых у госпожи Писпанен были изъяты компьютеры, ноутбуки, а также фотографии, личная переписка и дневники. Как потом сообщал официальный представитель СКР Владимир Маркин, мероприятия проводились в том числе для проверки «законности и правомерности» приобретения акций ОАО НК ЮКОС офшорными компаниями Hulley Enterprises Ltd, Yukos Universal Ltd и Veteran Petroleum Ltd. Летом 2014 года арбитраж в Гааге удовлетворил их иск, обязав Россию выплатить бывшим акционерам НК \$50 млрд.

В конце марта СКР сообщил о уже выявленных нарушениях в ходе приватизации ЮКОСа. По версии СКР, для участия в инвестиционном конкурсе и залоговом аукционе команда Михаила Ходорковского представила принадлежащие тому ЗАО «Лагуна» и ЗАО «Реагент», утверждая, что эти компании являются самостоятельными юрлицами. В конкурсе и аукционе победила «Лагуна», но оплата за акции, по версии следствия, была произведена за счет средств банка МЕНАТЕП, поскольку у «Лагуны» своих денег не имелось. При этом МЕНАТЕПу выплаченные за акции деньги возвращены не были, что стало одной из причин его банкротства. В свою очередь, Михаил Ходорковский, приобретая акции ЮКОСа по заниженной стоимости, пообещал вложить в развитие нефтекомпании \$359 млн инвестиционных средств. Однако этого, как установил СКР, не было сделано, что позволило следователям прийти к выводу о том, что акции были получены господином Ходорковским «безвозмездно, на чужие деньги, а значит -- похищены». В свою очередь, офшоры использовались для вывода акций из России, в сам ЮКОС средств не инвестировали, а



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

следовательно, их права как инвесторов не нарушались, посчитало следствие.

Действия участников преступной группы, лидером которой следствие считает господина Ходорковского, были квалифицированы СКР как причинение имущественного ущерба (ст. 315 УК), а чиновников, которые, очевидно, вовремя не пресекли нарушения в ходе приватизации нефтяной компании, -- как злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ). Кроме того, по данным «Ъ», в материалах нового расследования имеется ст. 315 УК (неисполнение решения суда или иного судебного акта).

Оперативно получить комментарии СКР «Ъ» не удалось. В свою очередь, адвокат госпожи Писпанен Сергей Бадамшин сообщил «Ъ», что ему точно неизвестно, когда и в связи с чем в деле появились данные статьи. «Мы и сами пытаемся выяснить это у следствия», -- отметил он. По его словам, оснований для обысков в «Открытой России» и ПАРНАС не было, поскольку эти организации не имели никакого отношения к незаконной, по версии следствия, приватизации ЮКОСа и последующему обороту акций нефтяной компании. Решение Басманного суда, санкционировавшего обыски, господин Бадамшин обжаловал в Мосгорсуде, который сегодня должен оценить его законность.

Алексей Соковнин

13 Апреля 2016

Адрес страницы: <https://sledcom.ru/press/smi/item/1029851>