



Коммерсантъ: "Суд изучит металлооткат"

Дело о хищениях в Центре Хруничева дошло до суда

Генпрокуратура России утвердила обвинительное заключение и направила в суд для рассмотрения по существу громкое уголовное дело об особо крупной растрате экс-руководством ФГУП «Государственный космический научно-производственный центр им. М. В. Хруничева» (ГКНПЦ имени Хруничева). Бывшие глава одного из ведущих предприятий космической отрасли Александр Селиверстов и его заместители Виктор Ларин и Юрий Яковлев обвиняются в хищении 108 млн бюджетных рублей при закупке металла по якобы завышенным ценам. Сами фигуранты дела свою вину категорически не признают, настаивая, что вели обычную финансово-хозяйственную деятельность.

Как сообщили “Ъ” в Генпрокуратуре России, материалы скандального уголовного дела с утвержденным обвинительным заключением уже направлены для рассмотрения по существу в Дорогомиловский райсуд Москвы. В СКР уточнили, что, по версии следствия, господа Селиверстов, Ларин и Яковлева обвиняются в растрате имущества с использованием своего служебного положения, совершённой организованной группой в особо крупном размере (ч. 4 ст. 160 УК РФ). Дело в отношении еще одного фигуранта расследования — руководителя поставлявшего ГКНПЦ имени Хруничева металл для создания ракетносителей «Протон-М» и «Ангара» ООО «Компания Металлресурс» Руслана Уразгильдеева выделено в отдельное производство, так как он в свое время успел скрыться за границу и сейчас находится в международном розыске.

Уголовное дело было возбуждено ГСУ СКР по материалам проверки ФСБ еще в мае 2015 года. Оперативники и следователи посчитали, что центр имени Хруничева «необоснованно предоставил льготы и преимущества» «Металлресурсу» при заключении договоров поставки металла. Так, в 2012 году тогдашний заместитель гендиректора центра Виктор Ларин без проведения аукциона заключил с «Металлресурсом» договор на поставку металла для изготовления ракет-носителей. Из средств гособоронзаказа и федеральной космической программы поставщику было перечислено более 290 млн руб.

А в июле 2013 года гендиректор ГКНПЦ имени Хруничева Александр Селиверстов опять же без проведения конкурса сделал «Металлресурс» единственным поставщиком черного и цветного металлопроката для центра. В конце того же года другой заместитель гендиректора ГКНПЦ имени Хруничева — Юрий Яковлев заключил с «Металлресурсом» еще один контракт на поставку металлопроката почти на 64 млн руб. По мнению следствия, руководство



Официальный сайт Следственный комитет Российской Федерации

ГКНПЦ имени Хруничева не только знало о том, что поставщик завышает цены на продукцию, но и получало за это от гендиректора «Металлресурса» Руслана Уразгильдеева откаты. На начальной стадии следствия в деле фигурировал ущерб на сумму около 35 млн руб. Однако в окончательной редакции, когда была завершена финансово-экономическая экспертиза, он вырос до 108 млн руб.

Летом 2015 года были предъявлены обвинения Виктору Ларину и Юрию Яковлеву, которых с санкции суда поместили под домашние аресты. А в прошлом году, за несколько дней до официального окончания расследования, в СКР были вызваны уже бывший глава ГКНПЦ Александр Селиверстов, который к тому времени работал вице-президентом Объединенной ракетно-космической корпорации, и Руслан Уразгильдеев. Первый, ранее бывший свидетелем по делу (он лично ни одного документа не подписывал), честно явился на допрос, где ему объявили, что отныне он сам является обвиняемым. Предприниматель же счел за лучшее уехать в Киев. Любопытно, что в феврале 2016 года компания Уразгильдеева отсудила у ГКНПЦ имени Хруничева в Арбитражном суде Москвы более 62 млн руб. по контракту 2014 года, который не был оплачен заказчиком за поставленный металл. И в суде представитель ответчика против удовлетворения иска возражать не стал.

По данным источников “Ъ”, никто из трех обвиняемых, которые до сих пор находятся под домашними арестами, своей вины так и не признал. Эти данные подтвердил и адвокат господина Селиверстова Александр Орлов. По его словам, в СКР считают преступлением обычную хозяйственную деятельность. Защитник отметил, что почти в 90 томах уголовного дела нет никаких доказательств того, что фигуранты имели корыстный умысел на хищение денег.

Согласно версии защиты, «Металлресурс» был лишь одним из многих поставщиков центра имени Хруничева, который к моменту назначения на должность руководителя Александра Селиверстова находился фактически в предбанкротном состоянии. «Все поставщики требовали 100% оплаты металла для производства ракет», — пояснил господин Орлов. Между тем «Металлресурс», хотя и просил за продукцию несколько большую цену, предлагал более выгодные условия — отсрочку в 120 дней по оплате товара, что давало центру определенную возможность для маневра. Кроме того, «Металлресурс» предоставил рекомендательные письма от Роскосмоса.

Он также отметил, что в рамках уголовного дела была проведена комиссионная судебно-экономическая экспертиза, которую проводили два эксперта из негосударственного учреждения, которые и установили факт причинения ущерба. «Ее результаты вызывают сомнение — один из экспертов не имеет высшего экономического образования, а его квалификация — прохождение 40 часов обучения на неких курсах и сдача зачета», — сообщил господин Орлов, отметив, что следствие отказало адвокатам в проведении повторных экспертиз в учреждениях Минюста или МВД.



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

При этом защита все же дала для оценки специалистам Минюста уже сделанные выводы, которые якобы были названы абсурдными и даже выходящими за пределы их компетенции, поскольку там имелись не экономические, а уже чисто юридические моменты. По его словам, к делу приобщены также отчеты Счетной палаты, которая якобы признала, что именно работа по созданию ракет делала деятельность ГKNПЦ рентабельной и приносила доход, но вопрос ценообразования экспертами и следствием вообще не изучался. «Получается, что некую недополученную прибыль почему-то признали хищением»,— говорит юрист.

Защита также удивляется, почему Александру Селиверстову не изменили меру пресечения с домашнего ареста на подписку о невыезде. Перед задержанием он перенес операцию на сердце, а суд ему разрешил прогулки и посещение врачей.

Кроме того, несмотря на надетый на него электронный браслет, кстати, не раз ошибочно срабатывавший, он чаще всего с разрешения сотрудников ФСИН и СКР один ездил на допросы и в суд из дома без какого-либо сопровождения. «Наши доводы предельно прозрачны, и я уверен в успехе в суде, если он будет по-настоящему состязательным»,— заключил господин Орлов.

Сергей Сергеев

03 Июля 2017

Адрес страницы: <https://sledcom.ru/press/smi/item/1147471>