



## Право.ru: "Госдума расширяет полномочия СКР в части судэкспертизы"

Первое чтение Госдумы прошел президентский законопроект, который разрешит СКР создавать государственные судебно-экспертные учреждения и экспертные подразделения, а также самостоятельно проводить широкий перечень экспертиз. Мнения депутатов и юристов разделились: сохранится ли независимость экспертиз при их проведении СКР?

Депутаты Госдумы поддержали законопроект, который должен внести изменения в законы "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" и "О Следственном комитете Российской Федерации". Из пояснительной записки к документу следует, что СКР относится к органам, в которых могут создаваться государственные судебно-экспертные учреждения и экспертные подразделения для проведения 20 видов судебных экспертиз (молекулярно-генетической, медико-криминалистической, дактилоскопической, баллистической, пожарно-технической, строительно-технической, лингвистической, компьютерно-технической, финансово-аналитической, видеотехнической и других). Поэтому законопроект возлагает полномочия по их организации и проведению на СКР. Также ведомству нужно будет следить за законностью проведения экспертиз, говорится в документе.

В законопроекте также перечисляются требования, предъявляемые к эксперту в государственных судебно-экспертных учреждениях. Так, это должен быть гражданин России с высшим образованием или дополнительным образованием по конкретной профессии. Также должность эксперта в подразделениях федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел может занимать гражданин со средним профессиональным образованием в области судебной экспертизы. С докладчиком депутат Василий Пискарев сегодня сказал депутатам, что предлагаемые поправки ускорят ход расследований. Поэтому нововведение должно снизить обращение граждан России в ЕСПЧ, так как 12% из них подается из-за нарушения разумных сроков следствия.

### Что думают юристы

Ранее глава международной правозащитной группы "Агора" Павел Чиков говорил, что подобную инициативу СКР лоббирует много лет и однозначно оценить ее нельзя: "ведомственные следственные экспертизы проводятся всегда и везде, здесь имеют значение отдельные виды экспертиз. В первую очередь это медицинская экспертиза". "Все время судебно-медицинская экспертиза монопольно принадлежала Министерству здравоохранения.



Официальный сайт  
Следственный комитет  
Российской Федерации

Другая подобная "монополия" сформировалась вокруг судебно-психиатрической экспертизы, которая принадлежит только государственным учреждениям психиатрии", - рассказывает Чиков. Законопроект судебно-психиатрическую экспертизу не затрагивает, она останется безраздельно в прежнем управлении. Дело коснется именно медицинской экспертизы и, по мнению Чикова, будет иметь важные последствия для так называемых врачебных дел: сейчас ее могут проводить только учреждения здравоохранения, и это фактически создает эффект корпоративной солидарности. То есть врачебная корпорация фактически решает, кого из ее членов "сдавать", а кого - нет", - отмечает правозащитник. Он подчеркивает, что экспертиза при этом проводится очень долго и нередко в пользу медиков. "Я уверен, что Бастрыкин лоббировал эту инициативу именно под таким соусом: создания конкуренции Минздраву и прекращения монополии, так как в прежних условиях бороться со случаями непрофессионального поведения врачей практически невозможно", - считает Чиков. В ходе сегодняшнего обсуждения поднимался вопрос о возможном росте дел в отношении врачей, но Пискарев заверил: законопроект не предлагает наделять СКР правом организации и производства судебно-медицинских экспертиз (этого вида действительно нет в пояснительной записке к документу).

"Это абсолютно излишние полномочия для СКР. Состязательность российского правосудия может окончательно рухнуть под натиском appetites Следственного комитета".

Президент ФПА Юрий Пилипенко

Партнер АБ ЗКС Адвокатское бюро "ЗКС" Федеральный рейтинг I группа Уголовное право и процесс Профайл компании × Дарья Шульгина считает, что проведение экспертиз силами СКР нарушает положения ст. 70 УПК. "В ней установлено, что эксперт не вправе принимать участие в производстве по уголовному делу, если он находился или находится в служебной или иной зависимости от сторон или их представителей. Эксперты СК находятся в административном подчинении у руководителей следственных органов. Свою экспертную деятельность они осуществляют в структурном подразделении Главного управления криминалистики СК России. Этот факт вызывал и будет вызывать вопросы в части объективности и независимости заключений этих экспертов", - комментирует она.

"Что касается откатов от демократических принципов: мы не трогаем фактически сложившуюся и действующую, на основании указа президента, систему. Не предусматривается увеличение штатной численности экспертов СКР [их сейчас 664]. Что касается независимости: помимо правовых можно предусмотреть и организационные меры независимости экспертов.. Нам думается, что никаких в этом плане опасений быть не должно", - сказал в рамках сегодняшних слушаний в Госдуме докладчик, полномочный представитель президента Гарри Минх.

Управляющий партнер Коблев и партнеры Коблев и партнеры Федеральный рейтинг I группа Уголовное право и процесс 45 место По размеру выручки 17 место По размеру выручки на



Официальный сайт  
Следственный комитет  
Российской Федерации

---

юриста × Руслан Коблев говорит, что независимость эксперта - это один из столпов судебной экспертизы, сразу после наличия у эксперта необходимых знаний. Если судебные экспертизы будут проводить штатные эксперты структурных подразделений СКР - это пойдет вразрез с нормами закона, разъяснениями Верховного суда, ведомственными документами, считает Коблев.

Против законопроекта выступает и ФПА. Адвокаты считают, что "идея помещения экспертных подразделений в структуру СКР приведет к умалению независимости экспертной деятельности". Также проект противоречит действующему законодательству, которое гласит, что эксперт не может находиться в зависимости от органа или лица, назначившего экспертизу, а также от других лиц, заинтересованных в исходе дела, сказано в письме. Подчеркивается, что гарантии независимости в этом случае являются "критически важными", поскольку "возможности защиты по оспариванию заключения эксперта сильно ограничены", - говорилось в письме палаты начальнику государственно-правового управления президента Ларисе Брычевой, спикеру Госдумы Вячеславу Володину и главе думского комитета по безопасности Василию Пискареву.

Законопроект № 663034-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" и Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" (в части совершенствования правового регулирования организации и производства судебной экспертизы Следственным комитетом РФ)".

29 Мая 2019

Адрес страницы: <https://sledcom.ru/press/smi/item/1359372>