



"Коммерсантъ" : Следствие уперлось в процент, ущерб и автомат

И все, кого считали организаторами подпольного игорного бизнеса в Подмоскowie, свободны

Вчера следственный комитет России (СКР) принял сенсационное решение, отпустив на свободу предполагаемых организаторов подпольного игорного бизнеса в Московской области Ивана Назарова, Марата Мамыева и Аллу Гусеву. Именно их показания на следствии дали основания для уголовного преследования нескольких высокопоставленных сотрудников подмосковной прокуратуры, понижения в должности прокурора Московской области Александра Мохова и переаттестации сотрудников этого ведомства. Поводом для освобождения трех фигурантов дела стала переквалификация обвинения -- с мошенничества на более мягкое незаконное предпринимательство.

На то, что в пятницу в деле о незаконном игорном бизнесе в Подмоскowie ожидаются серьезные изменения, «Ъ» накануне намекнули адвокаты обвиняемых. Уточнять детали они не стали. Вчера же выяснилось, что следствие переквалифицировало инкриминируемые Ивану Назарову, Марату Мамыеву и Алле Гусевой деяния -- со ст. 159 УК РФ («Мошенничество») на более мягкую ст. 171 УК РФ («Незаконное предпринимательство») -- и выпустило их под подписку о невыезде.

Как пояснили вчера «Ъ» в СКР, обвинение в мошенничестве трем фигурантам этого дела изначально было предъявлено в связи с тем, что в ходе следствия было установлено, что на игровых автоматах, используемых группой Назарова, согласно проведенным экспертизам, технически заложенный процент выигрыша составлял от 75% до 106%, в то время как по закону «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр» процент выигрыша каждого игрового автомата не может составлять менее чем 90%. «По уголовному делу проведено свыше 15 экспертиз и исследований более 700 игровых электронных плат,- рассказал «Ъ» официальный представитель СКР Владимир Маркин.- Следствием установлены игроки, проигравшие значительные суммы и считающие, что им причинен материальный ущерб. Однако следствию пока не удается установить, на каком конкретно автомате с измененными параметрами проиграли денежные средства потерпевшие и, соответственно, какой точно ущерб им был причинен с учетом игры на автомате с



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

вероятностью выигрыша менее 90%. Именно в связи с этим следствие и переквалифицировало действия обвиняемых на незаконное предпринимательство».

При этом, по словам господина Маркина, если в рамках расследования уголовного дела будут установлены конкретные лица, проигравшие денежные средства на конкретных автоматах с измененными платами, то следствие не исключает, что в последующем действия обвиняемых вновь могут быть переквалифицированы -- опять на ст. 159 УК РФ.

«В связи с этим предъявленное Назарову, Гусевой и Мамыеву обвинение по ст. 171 УК РФ не является окончательным. Кроме того, при избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следствием учтено, что Назаров, Мамыев и Гусева раскаялись, дали признательные показания по уголовному делу и активно сотрудничают со следствием», -- добавил господин Маркин.

Отметим, что после внесения в прошлом году инициированных президентом РФ Дмитрием Медведевым поправок в «экономическую» часть УК РФ арест во время следствия по ст. 171 не предусмотрен.

Как уже не раз сообщал «Ъ», именно сотрудничество со следствием Ивана Назарова, Марата Мамыева и Аллы Гусевой привело к вызвавшему большой общественный резонанс «делу прокуроров». После того как в начале мая все трое сменили адвокатов и стали давать показания, СКР возбудил уголовные дела в отношении бывших первого заместителя прокурора Подмосковья Александра Игнатенко, прокурора Клима Эдуарда Каплуна (оба числятся в розыске), начальника управления ведомства Дмитрия Урумова, прокуроров Ногинска, Одинцово и Серпухова Владимира Глебова, Романа Нищенченко и Олега Базыляна (все арестованы). Следователи обвиняют их (а также трех сотрудников подмосковной полиции) в крышевании подпольного игорного бизнеса и получении как минимум 15 млн руб. взятки от Ивана Назарова. Впрочем, на днях, по данным «Ъ», следствие прекратило уголовное преследование господина Глебова по ст. 290 УК РФ («Получение взятки»), переквалифицировав ему обвинение на злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ). Еще одного фигуранта, действующего прокурора подмосковных Озер Анатолия Дрока, Басманный суд 8 июня арестовывать отказался. Господин Дрок сумел доказать, что не мог получать деньги за покровительство нелегальным казино, так как, напротив, закрывал подобные заведения. К тому же за него вовремя заступился замгенпрокурора Виктор Гринь, признавший незаконным постановление о возбуждении против коллеги уголовного дела.

Кроме того, напомним, на основании показаний Ивана Назарова и Марата Мамыева на днях были арестованы начальник отдела по борьбе с преступлениями в телекоммуникационной



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

сrede управления «К» бюро специальных технических мероприятий МВД РФ Фарит Темиргалиев и его заместитель Михаил Куликов. Они также подозреваются в получении взяток в крупном размере (ст. 290 УК РФ): по версии следствия, офицеры получили от Ивана Назарова за покровительство \$75 тыс.

Вчера в Генпрокуратуре РФ «Ъ» напомнили, что надзорное ведомство «изначально настаивало на том, что в действиях Назарова, Мамыева и других усматриваются признаки только незаконного предпринимательства, и возражало против возбуждения в отношении их дела по статье «Мошенничество» и, соответственно, их ареста». Впрочем, господин Маркин в ответ на это возразил: «На то оно и следствие, чтобы разобраться во всех обстоятельствах дела и сделать соответствующие выводы».

14 Июня 2011

Адрес страницы: <https://sledcom.ru/press/smi/item/508227>