



«Коммерсантъ»: Помощник оказался не посредником, а мошенником

Вчера следственный комитет России (СКР) предъявил обвинение в мошенничестве ключевому фигуранту уголовного дела о крышевании правоохранителями подпольных казино в Подмоскovie Олегу Судакову. В СКР полагают, что безработный Судаков, представляясь «доверенным лицом» начальника главного управления МВД Мосcобласти (ГУ МВД) Николая Головкина, получил с организаторов игорного бизнеса \$200 тыс., обещая им покровительство своего шефа. Сам генерал Головкин утверждает, что «порученец» ему не платил, поэтому следствие и решило, что господин Судаков смoшенничал, присвоив чужую взятку.

Как установило следствие, арестованный Басманным райсудом Москвы 30 июня Олег Судаков был хорошо знаком с предполагаемым организатором сети подпольных игровых автоматов в 15 городах Подмоскovie Иваном Назаровым. Представившись ему помощником главы областного ГУ МВД генерал-полковника Николая Головкина, господин Судаков предложил ему заблаговременно сообщать о планируемых полицией мероприятиях по борьбе с подпольным игорным бизнесом. В качестве вознаграждения Судаков, как сообщил следствию Иван Назаров, якобы запросил с него \$50 тыс. ежемесячно.

Версия о причастности к крышеванию Николая Головкина отрабатывалась следствием. Генерала, как уже сообщал «Ъ», допрашивали несколько часов, но получить подтверждение его коммерческих связей с «доверенным лицом» не удалось. В итоге Олег Судаков был обвинен по ст.159 УК РФ («мошенничество»).

«С сентября по декабрь 2010 года Судаков похитил у Назарова денежные средства в размере \$200 тыс., присвоив их и распорядившись ими по своему усмотрению»,-- отметил официальный представитель СКР Владимир Маркин. Руководитель адвокатской бригады, взявшейся за защиту неработающего Судакова, Генрих Падва считает, что следствие «запуталось» в обвинениях, поскольку не располагает доказательствами причастности к преступлению его клиента: «Добиваясь недавно ареста Олега Судакова в суде, следствие утверждало, что он получал деньги от нескольких коммерсантов для передачи их сотрудникам МВД. Иначе говоря, пособничал в получении взяток, действуя на стороне взяткополучателей. Сегодня же следствие фактически отказалось от своих подозрений, предъявив ему обвинение по совершенно иной статье УК». По мнению защитника, это несоответствие объясняется слабостью доказательной базы, которая строится исключительно на оперативных данных ФСБ



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

и показаниях других обвиняемых. Как пояснил «Ъ» адвокат Падва, его клиент вины не признает и отказывается от дачи показаний в соответствии с правом, предоставленным ему ст. 51 Конституции России.

В СКР признали, что первоначальные подозрения в адрес господина Судакова и предъявленное ему обвинение имеют разную юридическую квалификацию. «Предъявляя обвинение, следствие опирается лишь на те факты и доказательства, которыми оно располагает в данный момент,-- пояснили «Ъ» в СКР.-- Сегодня нами установлены и доказаны эпизоды мошенничества, однако в ходе дальнейшего расследования обвинение может быть переквалифицировано, в том числе и на посредничество при передаче взятки (ст. 33 и ст. 290 УК РФ)».

06 Июля 2011

Адрес страницы: <https://sledcom.ru/press/smi/item/508242>