"Коммерсантъ": На Генпрокуратуру завели сделку

Суд решил, что обвиняемый по "игорному" делу может сотрудничать со следствием

Тверской райсуд Москвы вынес решение, которое может стать переломным не только для расследования дела о крышевании прокурорами незаконных игорных заведений, но и в конфликте между следственным комитетом России (СКР) и Генпрокуратурой в целом. Суд признал незаконным постановление заместителя генпрокурора Виктора Гриня, отказавшего экс-прокурору Дмитрию Урумову в заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Теперь господин Урумов может заключить сделку, а следствие — использовать его показания на высокопоставленных чиновников, которые он уже начал давать. При этом сам разоблачитель получит возможность рассмотрения своего дела в особом порядке, гарантирующем минимальное наказание. По данным "Ъ", воспользоваться опытом господина Урумова решили и другие обвиняемые по громким делам, которым заместитель генпрокурора Гринь отказал в досудебных соглашениях.

Для того чтобы дать юридическую оценку "отказному" постановлению заместителя генпрокурора Виктора Гриня, утвержденному впоследствии генпрокурором Юрием Чайкой, Тверскому райсуду Москвы потребовалось провести всего одно двухчасовое заседание. На нем фактически обсуждался проект так называемого досудебного соглашения, которое с 11 мая пытаются заключить между собой СКР, расследующий уголовное дело о крышевании прокурорами и полицейскими подпольного игорного бизнеса в Подмосковье, и ключевой фигурант этого дела — экс-начальник надзорного управления прокуратуры Мособласти, обвиняемый в получении взяток, Дмитрий Урумов.

Инициировавшие вчерашний процесс защитники подследственного Урумова пытались доказать суду, что их клиент, изъявивший желание сотрудничать со следствием и получить в обмен соответствующие привилегии, взял на себя все предусмотренные законом в подобных случаях обязательства. Он признал свою вину, не согласившись, правда, с квалификацией предъявленного ему обвинения в получении взяток, начал подробно рассказывать о собственной роли в схеме крышевания подпольных казино, а кроме того, изобличать своих высокопоставленных сообщников.

Учитывая деятельное раскаяние подследственного и его активную помощь следствию, на

© 2007-2024 Следственный комитет Российской Федерации

стороне господина Урумова выступил и СКР, но проект сделки зарубил Виктор Гринь. Согласно действующему законодательству, досудебная сделка фактически заключается со следствием, но формально со стороны государства в ней выступает именно Генпрокуратура.

Представитель Генпрокуратуры на вчерашнем заседании перечислила суду аргументы Виктора Гриня, изложенные в его постановлении. Согласно этому документу, претендент на досудебное соглашение полностью не признал свою вину в инкриминируемом преступлении, не назвал конкретные места, время и суммы полученных взяток и прочее, что, по мнению господина Гриня, свидетельствовало о его неискренности.

Оценив изложенные позиции, судья Татьяна Неверова пришла к выводу о том, что постановление заместителя генпрокурора было "необоснованным и незаконным". Мотивируя свое решение, судья дала понять, что оценивает помощь следствию, предложенную обвиняемым, как реальную. "Урумов готов назвать всех участников преступной группировки, состоящей более чем из восьми действующих сотрудников прокуратуры Подмосковья и возглавляемой бывшим первым заместителем прокурора Московской области Александром Игнатенко",— сообщила она, ссылаясь на материалы уголовного дела. В то же время судья отметила, что Уголовно-процессуальный кодекс не требует от обвиняемого полного признания своей вины и подробного изложения всех эпизодов преступной деятельности, во всяком случае, для заключения досудебного соглашения со следствием достаточно и того, что он высказал такие намерения. Суд принял решение жалобу господина Урумова и его защитников удовлетворить, а постановление Виктора Гриня от 12 мая отменить, обязав при этом заместителя генпрокурора "устранить допущенные нарушения".

Как пояснил "Ъ" адвокат Юрий Михайлов, принудить заместителя генпрокурора к заключению сделки с Дмитрием Урумовым суд не может. "Решение все равно остается за Генпрокуратурой — теперь ей придется либо заключать сделку, либо искать какие-то новые аргументы для отказа",— сказал защитник. Найти свежие, еще не оцененные судом доводы этому ведомству, по мнению участников процесса, будет сложно. Таким образом, исход этой тяжбы, скорее всего, предрешен.

Если досудебное соглашение будет заключено, Дмитрий Урумов получит право на рассмотрение своего дела судом в особом порядке, что гарантирует ему наказание не более 2/3 от максимального срока, предусмотренного 290-й статьей Уголовного кодекса (УК). Согласно последним изменениям в УК, его могут просто оштрафовать.

Следствие же в рамках сделки получит возможность реализовать всю информацию, полученную от господина Урумова. Напомним, что во многом благодаря его показаниям в

© 2007-2024 Следственный комитет Российской Федерации

СИЗО уже оказались несколько подмосковных прокуроров и сотрудников МВД РФ, а бывший первый заместитель прокурора Подмосковья Александр Игнатенко попал в международный розыск. Кроме того, СКР вызваны на допросы двое ближайших к генпрокурору Юрию Чайке людей — начальники главного организационно-инспекторского управления Генпрокуратуры Юрий Синдеев и главного управления по обеспечению деятельности ведомства Геннадий Лопатин, которых он также упомянул в показаниях (см. вчерашний "Ъ").

Отметим, что дело Урумова оказалось прецедентным для российского правосудия, во всяком случае, в Тверском суде, к юрисдикции которого относится Генпрокуратура, не смогли вспомнить, когда удовлетворялись подобные жалобы к руководителям надзорного ведомства. Как стало известно "Ъ", теперь добиваться через суд заключений досудебных соглашений намерены и обвиняемые по другим уголовным делам. Среди них фигурант дела о рейдерском захвате в 2004 году популярного петербургского ресторана "У Казанского" Евгений Панов. В СКР признают, что раскрыть это преступление (на данный момент к уголовной ответственности по делу привлечено 14 человек, в том числе сотрудники полиции) удалось во многом благодаря явке с повинной предпринимателя Панова. В июне 2010 года с ним было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, однако недавно заместитель генпрокурора Виктор Гринь расторг его, усомнившись в объективности показаний предпринимателя. Теперь господин Панов рассчитывает доказать свое право на соглашение в том же Тверском райсуде, обжалуя действия заместителя генпрокурора (см. подробности дела).

Рейдер довел заместителя генпрокурора до суда

Доказывая правомочность своего досудебного соглашения

Как стало известно “Ъ”, обвиняемый по громкому делу о рейдерском захвате некогда популярного санкт-петербургского ресторана "У Казанского" Евгений Панов обратился в Басманный районный суд Москвы с жалобой на действия заместителя генпрокурора Виктора Гриня, аннулировавшего заключенное им со следствием досудебное соглашение. "Прокуратура всячески старается затормозить расследование этого дела",— утверждает раскаявшийся рейдер.

С жалобой в Басманный суд (оттуда ее переслали в Тверской райсуд, на территории которого находится Генпрокуратура) Евгений Панов обратился после того, как решение Виктора Гриня поддержал генпрокурор Юрий Чайка. На днях он оставил без удовлетворения протест следственного комитета России (СКР) по этому поводу.

© 2007-2024 Следственный комитет Российской Федерации

Уголовное дело о совершенном в 2004 году рейдерском захвате ресторана "У Казанского" было возбуждено еще в марте 2005 года. Практически сразу были задержаны первые подозреваемые — Евгений Панов и два его сообщника. Спустя полгода, однако, следствие приостановили, а задержанных отпустили. Через два года расследование возобновилось, но попало в разряд глухих висяков.

В СКР признают, что раскрыть это преступление удалось во многом благодаря явке с повинной предпринимателя Евгения Панова. В июне 2010 года с ним было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. На данный момент к уголовной ответственности по делу привлечено 14 человек: 5, в том числе бывший начальник следственного отдела Центрального РУВД Санкт-Петербурга Александр Козлик, его экс-коллега по РУВД Михаил Шипинов и адвокат Сергей Корнев, находятся под стражей, остальные — в розыске. Предполагаемый организатор преступления Василий Владыковский (Вася Брянский) находится за границей.

Дело Евгения Панова было выделено в отдельное производство, а обвинительное заключение по нему направлено в Генпрокуратуру (“Ъ” рассказывал об этом 15 июня). Однако на днях Виктор Гринь вернул дело в СКР для проведения дополнительного следствия. Одновременно с этим заместитель генпрокурора аннулировал досудебное соглашение о сотрудничестве Евгения Панова, не поверив в раскаяние последнего. Как полагает господин Гринь, "Панов скрыл факт участия в совершении преступления Бадри Шенгелии (авторитетный предприниматель, проходящий свидетелем по рейдерским делам.— “Ъ”), его показания являются неискренними, их объективность и активное способствование расследованию преступления вызывают сомнение".

Евгений Панов, в свою очередь, утверждает, что "дал полные и исчерпывающие показания, изобличающие всех причастных к данному преступлению лиц". Как следует из жалобы обвиняемого Панова, вывод Виктора Гриня в отношении него "основан на предположениях, неверном и искаженном толковании допрошенных по делу лиц". В частности, в своем постановлении господин Гринь ссылается на показания других обвиняемых, утверждающих, что тот же Бадри Шенгелия был одним из организаторов преступления, а Евгений Панов это скрыл. "Если верить их показаниям, то и Корнев, и Козлик были либо случайно вовлечены в схему мошенничества, либо вовсе помогали потерпевшим. Но господин Гринь почему-то не обращает внимания на результаты этой “помощи”, благодаря которой потерпевшие остались без имущества. А о роли того же Шенгелии в этом преступлении я рассказал все, что мне было известно на тот момент",— заявил “Ъ” Евгений Панов.

Если суд признает правоту Виктора Гриня, дело Евгения Панова вновь будет объединено с делом остальных фигурантов. Между тем все они уже практически ознакомились с 83 томами

© 2007-2024 Следственный комитет Российской Федерации

уголовного дела. Но поскольку истек максимально возможный срок содержания арестованных под стражей, а предстоит дополнительное расследование, обвиняемые должны быть освобождены. Следствие не сомневается, что они не попытаются скрыться. "Я думаю, что они могут не только скрыться, но и попытаться свести счеты со мной или членами моей семьи",— считает обвиняемый Панов. Потерпевшая по этому делу Наталья Теслер (дочь Нелли Теслер) также полагает, что после того, как Евгений Панов помог следствию раскрыть это преступление, его вряд ли следует сажать на одну скамью с остальными подсудимыми.

08 Июля 2011

Адрес страницы: https://sledcom.ru/press/smi/item/508245

© 2007-2024 Следственный комитет Российской Федерации