



## **"Коммерсантъ": Следствие почувствовало вибрацию**

Предъявлены новые обвинения бывшему руководству Саяно-Шушенской ГЭС

Причиной аварии на Саяно-Шушенской ГЭС (СШГЭС) в августе 2009 года стало нарушение руководством станции правил безопасности эксплуатации оборудования, которое долгое время работало в неисправном состоянии. К таким выводам пришел СКР в ходе повторного расследования обстоятельств трагедии, унесшей жизни 75 человек. В итоге обвинение было переквалифицировано на более тяжкое, чем было предъявлено фигурантам дела изначально.

О завершении следственных действий по делу об аварии на СШГЭС вчера сообщил официальный представитель СКР Владимир Маркин. Экс-директору станции Николаю Неволько, его бывшему первому заместителю -- главному инженеру Андрею Митрофанову, заместителю главного инженера по технической части Геннадию Никитенко, бывшему заместителю главного инженера по эксплуатации Евгению Шерварли, начальнику службы мониторинга оборудования Александру Матвиенко, ведущему инженеру по наладке и испытаниям службы мониторинга Владимиру Белобородову и ведущему инженеру участка Александру Ключачу предъявлены новые обвинения. Им инкриминируется ч. 3 ст. 216 УК РФ (нарушение правил безопасности при ведении работ, повлекшее смерть более двух лиц и причинение крупного ущерба).

Как уже сообщал «Ъ», на переквалификации обвинения на более тяжкое настояла Генпрокуратура. В январе нынешнего года надзорный орган вернул дело в СКР на доследование. Причиной стало вступление в силу поправок к УК РФ, в соответствии с которыми срок давности по предъявленному ранее обвинению уже истек (речь идет о ст. 143 УК РФ «Нарушение правил охраны труда»). Кроме того, были выявленные процессуальные нарушения, допущенные в ходе следствия. В прокуратуре посчитали, что фигурантам не разъяснили возможность такого прекращения, а также юридические последствия подобного решения (прежде всего то, что истечение срока давности не является реабилитирующим обстоятельством).

Следствие полагает, что обвиняемые, являясь ответственными за безопасную эксплуатацию гидротехнического оборудования СШГЭС, «по небрежности в течение длительного времени допускали работу гидроагрегата N2 в неудовлетворительном вибрационном состоянии». «Сотрудники ГЭС бездействовали и не принимали никаких мер по устранению технической неисправности, в том числе и в ходе планового ремонта, проведенного в январе--марте 2009 года. В результате 17 августа 2009 года при увеличении амплитуды вибрации турбинного



Официальный сайт  
Следственный комитет  
Российской Федерации

---

подшипника до 840 микрон при максимально разрешенном значении до 160 микрон произошло разрушение крепления крышки турбины, что привело к ее отрыву, затоплению машинного зала, разрушению и повреждению сооружений, технических устройств и технологического оборудования СШГЭС»,-- рассказал официальный представитель СКР Владимир Маркин.

В результате аварии на СШГЭС, происшедшей 17 августа 2009 года, были разрушены девять из десяти гидроагрегатов станции. Ее жертвами стали 75 человек, пострадали 85 человек. Полное восстановление ГЭС должно завершиться до конца 2014 года. По оценкам «РусГидро», ущерб от аварии составляет более 40 млрд руб.

В «РусГидро» согласны не со всеми выводами следствия. Как сообщили в пресс-службе компании, в нее для ознакомления поступали результаты комплексной технической экспертизы (КТЭ), проведенной по заказу СКР силами Центра независимых судебных экспертиз Российского экологического фонда ТЕХЭКО. Изучив КТЭ, технические эксперты «РусГидро» сделали вывод о «неоднозначном характере факторов, определенных в этом документе в качестве причин аварии». В компании отмечают, что эксплуатация станции велась в строгом соответствии с техническими регламентами и нормативами, действовавшими на тот период в отрасли, а все ремонты и техническое обслуживание гидроагрегатов осуществлялись в рамках рекомендации заводов--изготовителей оборудования.

По информации СКР, сейчас потерпевшие, обвиняемые и их защитники в очередной раз приступили к ознакомлению с материалами уголовного дела. Его объем составляет 1150 томов. В прошлый раз эта процедура заняла более полугода. После завершения ознакомления с делом обвинительное заключение будет отправлено на утверждение Генпрокуратуры.

28 Июня 2012

Адрес страницы: <https://sledcom.ru/press/smi/item/508363>