"Комсомольская правда": Сердюков при деле

Но статью обвинения для экс-министра обороны могут переквалифицировать с «халатности» на более тяжкую - злоупотребление должностными полномочиями

ЗАГАДКА БАСТРЫКИНА

Константин Ривкин, адвокат Анатолия Сердюкова: "Я подтверждаю, что возбуждено уголовное дело"

Неделю назад глава Следственного комитета Александр Бастрыкин произнес загадочную фразу: «Что касается Сердюкова, скоро вы узнаете новости, которые всех обрадуют». Интрига продержалась недолго. «Уголовное дело о халатности возбуждено в отношении экс-министра обороны Анатолия Сердюкова, ущерб оценивается в 56 миллионов рублей», - сообщил в четверг представитель СК Владимир Маркин. И он же растолковал: по данным следствия, Сердюков в устной форме поручил подчиненным построить за счет бюджета автодорогу от села Краса Астраханской области до острова Школьный, где располагается некоммерческое партнерство «Житное» (которое в то время возглавлял зять Сердюкова - бизнесмен Валерий Пузиков). Это свое распоряжение Сердюков мотивировал желанием создать базу отдыха для нужд Минобороны. По его же указанию, говорит Маркин, «были проведены работы по обустройству территории «Житного». Работы по озеленению велись бойцами авиационной части, а автодорогу строил батальон Железнодорожных войск. При этом каких-либо приказов и директив, которые обосновывали бы расходы бюджетных средств или устанавливали бы права Минобороны на дорогу, не издавалось».

Так обычно делают самые ушлые командиры и начальники, не жалеющие оставлять следов своих незаконных деяний. Но показания многих свидетелей в погонах и без из уголовного дела уже не изъять...

ОСОБО КРУПНАЯ ХАЛАТНОСТЬ

Конечно, сенсационное сообщение СК о возбуждении уголовного дела в отношении Сердюкова дает хотя бы крохотную надежду давно «рассерженному общественному мнению»

© 2007-2024 Следственный комитет Российской Федерации

на торжество справедливости. И в какой-то степени собьет градус возмущения тем, что экс-министр обороны выйдет сухим из воды.

И все же, на мой взгляд, «халатность» - это самая безобидная статья УК, которую можно инкриминировать Сердюкову.

Заглянем в святцы. В соответствии с Уголовным кодексом РФ (ст. 293), под халатностью понимается неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей, если это повлекло причинение крупного ущерба, превышающего 1,5 миллиона рублей. Судя по заявлению следствия, ущерб от «халатности» Сердюкова выше этой планки в 38 раз! Значит, о нем можно говорить как об «особо крупном» - смешным штраформ в 120 тысяч рублей, 3 месяцами исправительных работ или даже 2 годами «условного осуждения» тут вряд ли можно отделаться. Но не только поэтому. Сердюковская халатность может потянуть за собой и другие, гораздо более суровые статьи УК. Например, превышение служебных полномочий, причем в корыстных целях - ведь дорога строилась на дачку зятька. Тут уж семейственной коррупцией попахивает.

Татьяна Голикова - «КП»: «При бывшем руководстве в Минобороны были нарушения на 6,5 млрд. рублей»

БАРТЕР С ЗЯТЕМ

Но как же Сердюков объясняет, почему военные строили не только дорогу, но и дачу его зятю за военный счет? Объясняет «служебной необходимостью». Он, дескать, заботился об отдыхе солдат, которым должны были предоставлять льготные путевки в «Житное». Но нет ни в одном законе РФ или приказе Минобороны положения, которое разрешало бы такой «бартер». Да и ни один офицер или солдат в «Житном» не отдыхал, там тусовались VIP-персоны и люди из ближайшего окружения экс-министра.

Кстати, после очередного допроса Сердюкова дело еще по одной по статье - «мошенничество» - было объединено с большим делом о махинациях в ОАО «Оборонсервис». В объединенном деле теперь уже 14 эпизодов, а ущерб - превышает 4 миллиарда рублей.

Виктор БАРАНЕЦ

29 Ноября 2013

© 2007-2024 Следственный комитет Российской Федерации

Адрес страницы: https://sledcom.ru/press/smi/item/508791

© 2007-2024 Следственный комитет Российской Федерации