



Известия: "Причиной трагедии в войсковой части под Омском стал недострой"

Следствие выяснило, что комиссия, принимавшая казарму после реконструкции, заметила нарушения, но решила селить людей

В уголовном деле о трагедии в 242-м учебном центре ВДВ в Омске (войсковая часть 64712), где при обрушении перекрытий казармы погибли 23 человека, фигурируют уже три статьи «Халатность», «Нарушение правил безопасности при ведении строительных работ» и «Превышение должностных полномочий». Его фигурантами могут стать строители из ООО «Ремэксстрой», члены комиссии Минобороны и представители ОАО «Славянка». Уже известно, что первые провели реконструкцию здания с недостатками, вторые приняли его в таком виде в эксплуатацию и разрешили селить людей, а третьи - обслуживали недострой. По мнению экспертов, обрушение могло произойти из-за усталости несущих конструкций здания, которое построили 40 лет назад.

Расследование причин техногенной катастрофы в поселке Светлый на окраине Омска ведет Главное военное следственное управление (ГВСУ).

- По факту обрушения части казармы войсковой части 64712 возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 293 УК («Халатность»), ч. 3 ст. 216 УК («Нарушение правил безопасности при ведении строительных работ»), ч. 3 ст. 286 УК («Превышение должностных полномочий»), - рассказал «Известиям» официальный представитель СКР Владимир Маркин.

Фигурантами дела могут стать строители, должностные лица Минобороны и его «дочек», которые принимали казарму после реконструкции, а также представители компании-эксплуатанта. В рамках этого дела следователи уже задержали заместителя командира 242-го учебного центра ВДВ по хозяйственной части, а также провели обыски в нижегородском ООО «Ремэксстрой».

По предварительным данным, обрушение центральной секции четырехэтажной казармы началось с крыши. Тяжелая плита сползла на стены, которые, в свою очередь, сложились как карточный домик. В тот момент в здании находились 337 человек, из которых 45 оказались под завалами.

Реконструкция здания казармы, построенной в 1975 году, началась весной 2013 года.



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

Состояние здания было плачевным: между стеной и кровлей образовалась большая щель, через которую зимой внутрь набивался снег, а боковая стена отходила от кровли на 20 см.

Заказчиком выступало Минобороны, генподрядчиком - компания «Спецстройинжиниринг», а подрядчиком - СМУ № 916 ФГУП «ГУССТ № 9 при Спецстрое России». Реконструкцию вело ООО «Ремэксстрой». Эксплуатантом здания стало ОАО «Славянка».

По данным следствия, в декабре 2013 года, когда в здании еще шли строительные работы, перед руководством части встал вопрос о размещении курсантов на зиму. 10 декабря собралась комиссия, которая обследовала здание, но существенных нарушений тогда не выявила. Замечания были по кровле и плохому состоянию слаботочной системы. По одной из версий, «косяки» оставили непрофессионалы: проверяется информация, что на стройке работали наркоманы и алкоголики из местного реабилитационного центра.

Несмотря на недоделки, комиссия решила принять здание в эксплуатацию. Акт подписали начальник технической инспекции филиала управления эксплуатационного содержания и обеспечения коммунальными услугами воинских частей и организаций ЦВО Марочкин, замкомандира 242-го учебного центра ВДВ Пархоменко, старший инженер-инспектор УЗКС ЦВО Криворучко, главный специалист «Спецстройинжиниринга» Годнюк, главный инженер «Славянки» Русанов и начальник СМУ № 916 ФГУП «ГУССТ № 9 при Спецстрое России» Титарев.

- В декабре 2013 года всеми заинтересованными сторонами - заказчиком, субподрядчиком и эксплуатантом - был подписан протокол о возможности эксплуатации здания. При этом комиссией был выявлен ряд замечаний, не касающихся несущих конструкций здания, как то: трещины в шпаклевке, устройство плинтусов и другое, - сообщили «Известиям» в пресс-службе Спецстроя. - Претензионная работа с компанией-подрядчиком «Ремэксстрой» продолжается до сих пор.

ООО «Ремэксстрой» должно было устранить все выявленные недостатки до июля 2015 года, однако, судя по всему, строители сделать это не успели.

Компания «Ремэксстрой» была зарегистрирована в 2005 году в Нижнем Новгороде на улице Ошарской и специализировалась на строительстве и отделке помещений. С 2009 года и до настоящего времени единственным владельцем и гендиректором компании числится Александр Дорофеев. До этого гендиректором фирмы являлся Денис Бирюков, а владельцами - Денис Казаков и Владимир Молев. Они вышли из числа совладельцев одновременно. С 2006 по 2014 год фирма регулярно получала крупные контракты от Минобороны и МВД на строительство и ремонт разных объектов.

К компании уже возникали претензии как со стороны заказчиков, так и со стороны проверяющих. Например, только в Нижегородской области ООО «Ремэксстрой» выступало



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

ответчиком по девяти арбитражным искам. Местный Госстрой-надзор неоднократно привлекал «Ремэксстрой» к административной ответственности за нарушения планов строительства. Так, в 2013 году инспекция Гос-стройнадзора взыскала с фирмы 60 тыс. рублей за отступление от проектной документации при строительстве военной части Внутренних войск МВД № 7408. В 2015 году ВВ МВД подали к компании иски на 5,4 млн рублей. Силовиков не устроило, как были проведены работы по ремонту и строительству в войсковой части № 6907 в Нижнем Новгороде.

ОАО «Славянка», которое эксплуатировало злополучную казарму, также регулярно упоминается в скандалах. Холдинг был учрежден приказом министра обороны в апреле 2009 года. Сейчас «Славянка» является крупнейшим коммунальным холдингом, управляющим и эксплуатирующим объекты Минобороны - казармы, дома, военные городки. В 2013 году у холдинга было 52 региональных филиала и около 40 тыс. сотрудников. Активы «Славянки» тогда оценивались более чем в 30 млрд рублей.

В 2012 году СКР возбудил несколько уголовных дел против тогдашнего главы холдинга Александра Елькина и других его подчиненных. Их обвинили в фиктивных работах по обслуживанию зданий, девяти эпизодах коммерческого подкупа, мошенничества и отмыwania денег. Сейчас расследуется 25 уголовных дел, в которых упоминаются ОАО «Славянка» и ОАО «Оборонсервис».

Недавно ГВСУ сообщало о новых эпизодах в деле «Славянки». Речь идет о фиктивных контрактах на ремонт объектов Минобороны в Подмосковье на сумму 400 млн рублей. В июне 2015 года по материалам военной прокуратуры Северного флота против руководства одного из филиалов «Славянки» возбуждено свыше 20 уголовных дел.

Однако в Минобороны заявляют, что «Славянка» не имела отношения к трагедии под Омском.

- «Славянка» не занимается реконструкцией зданий, поэтому не могла знать о глубинных проблемах, которые привели к трагедии, - рассказал источник «Известий». - «Славянка» - это всего лишь большой ЖЭК, которая по контракту с Минобороны эксплуатирует объекты - убирает помещения, следит за трубами, водоотводом, энергосистемами, вставляет стекла, подкрашивает стены. То, что представители «Славянки» подписали акт, говорит лишь о том, что они взяли здание на свое обслуживание.

Он также пояснил, что Минобороны как заказчик контролирует исполнение работ со стороны «Славянки» и только после этого оплачивает счета.

По мнению экспертов, обрушение могло произойти из-за усталости несущих конструкций казармы.



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

- Обрушение пошло с верхних этажей, а следовательно, дело не в фундаменте, - рассказал «Известиям» управляющий делами Международной ассоциации союзов архитекторов Евгений Колесов. - Судя по характеру разлома арматуры, возможными причинами обрушения являются усталость металла и общий износ конструкции.

Усугубить ситуацию, как считает Колесов, могли и внутренние работы по обустройству полов.

- Не исключено, что при выравнивании полов их залили тяжелым бетоном, что дополнительно усилило нагрузку, - отметил он.

По мнению экспертов, участвовавшие ЧП и аварии в Минобороны связаны с тем, что исполнение контрактов там трудно контролировать.

- Мы получали массу сигналов о хищениях средств, связанных со строительством и ремонтными работами в армии, особенно в казармах, - рассказал «Известиям» председатель Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов. - Фактически реализуется такая модель: деньги поступают, затем воруются различными консультационными службами, а казармы восстанавливают силами солдат или случайных людей. О каком качестве может идти речь?

По словам Кабанова, наказание по таким случаям настигает виновных редко: очень сложно доказать, что ремонт делали солдаты, потому что по документам все чисто, а должной системы проверок не организовано. Территория части закрытая, и никакие независимые проверяющие структуры просто так туда не попадут. Необходимо, считает Кирилл Кабанов, отстроить внятную систему многоуровневого контроля и исключить из нее руководство воинских подразделений.

Андрей Гридасов, Павел Кочегаров

14 Июля 2015

Адрес страницы: <https://sledcom.ru/press/smi/item/946562>