Следственный комитет
при прокуратуре Российской Федерации

Предварительное СЛЕДСТВИЕ

Выпуск 3(5) • 2009

Москва • 2009

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

А.И. Бастрыкин – председатель редакционной коллегии – главный редактор;

Ю.И. Леканов – заместитель председателя редакционной коллегии – заместитель главного редактора;

А.Ф. Истомин – ответственный редактор.

Члены редакционной коллегии:

Т.А. Боголюбова, Е.Г. Дмитриев, Э.Н. Жевлаков, Е.Г. Килессо, А.П. Коротков, М.С. Палеев, В.И. Пискарев, А.С. Сорочкин, А.В. Тимофеев, А.Г. Халиулин.

Журнал «Предварительное следствие» основан в 2008 году. Учредитель и издатель – Следственный комитет при прокуратуре Российской Федерации.

© Следственный комитет при прокуратуре Российской Федерации, 2009

Содержание

Приказ Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации от 6 марта 2009 г. № 55ца/п «Об объявлении результатов конкурса на звание «Лучший следователь» в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации и поощрении победителей» 6

Материалы научно-практической конференции

Ныркова Ю.М. За молодежью будущее 10

Багмет А.М. Минимизация последствий ошибок, свойственных молодым следователям 19

Осипкин В.Н. Организация профессионального образования молодых следователей в учебных центрах 29

Донцов В.В. Практические методы повышения эффективности работы начинающих следователей 36

Николаев А.П. Формы и методы обучения молодых следователей 42

Елинский В.И. Внедрение научно-методической продукции и передового опыта в следственную практику 48

Маликов С.В. Концепция организации ведомственного профессионального образования 54

Брижак З.И. Психологическое сопровождение служебной деятельности как основа профессионального становления следователя 59

Жиделев Д.К. Опыт профессионального становления молодых следователей 71

Музраев М.К. Стимулирование служебной активности ..... молодых следователей 76

Вертягина Е.А. Проблемы профессионального становления следователя 84

Карагодин В.Н. Основные направления и методы формирования и развития профессиональных качеств следователя 95

Козлитин Е.И. Формирование нравственных качеств следователя 100

Бевз Д.В. Планирование расследования по уголовным делам различной сложности 108

Алференко В.Н. Непрерывное обучение молодых следователей 116

Кинякин С.П. Профессиональное становление молодых следователей как инструмент повышения эффективности деятельности следственного органа 122

Шперлинг Ю.М. Исключение ошибок, допускаемых молодыми следователями 127

Никешкин В.А. Нравственное воспитание молодых следователей 133

Демин А.П. Организация профессиональной подготовки следователей 140

Алексеев Н.А. Развитие навыков самостоятельной профессиональной деятельности у молодых следователей 146

Бертовский Л.В. Перспективы развития профессионального образования в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации 152

Актуальные проблемы профессионального становления молодых следователей

26 марта 2009 г. состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы профессионального становления молодых следователей в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации. В работе конференции приняли участие руководители структурных подразделений центрального аппарата Следственного комитета, территориальных следственных органов, ветераны следствия и молодые следователи.

Предметом обсуждения стали меры по формированию молодежной политики в системе Следственного комитета. Прозвучали конкретные предложения по совершенствованию кадровой работы, развитию института наставничества, профессиональной подготовки следователей.

Победителям конкурса на звание «Лучший следователь» вручены дипломы, почетные грамоты и ценные подарки.

Предлагаем вашему вниманию выступления участников конференции.

Следственный комитет
при прокуратуре Российской Федерации

ПРИКАЗ

06.03.2009 **Москва** ***№ 55ца/п***

Об объявлении результатов конкурса на звание «Лучший следователь» в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации и поощрении победителей

В соответствии с Положением о конкурсе на звание «Лучший следователь» в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации», утвержденным приказом Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации от 14 октября 2008 г. № 90 «Об утверждении Положения о конкурсе на звание «Лучший следователь» в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации»,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты первого этапа конкурса на звание «Лучший следователь» в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации,

представленные следственными органами Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.

2. В соответствии с решением Центральной конкурсной комиссии Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по результатам подведения итогов второго этапа конкурса на звание «Лучший следователь» Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации присудить:

Первое место с присвоением звания «Лучший следователь» старшему следователю по особо важным делам второго отдела управления № 1 по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации государственному советнику юстиции 3 класса Эльсултанову Шарану Магомед-Алиевичу с вручением диплома и выдачей денежной премии в размере 3 должностных окладов с доплатой за классный чин.

Второе место:

– старшему следователю следственного отдела по Ленинскому административному округу города Тюмени следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Тюменской области юристу 3 класса Бушину Денису Станиславовичу с вручением почетной грамоты и выдачей денежной премии в размере 2 должностных окладов с доплатой за классный чин;

– старшему следователю следственного отдела по городу Балаково следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Саратовской области юристу 2 класса Переудину Алексею Александровичу с вручением почетной грамоты и выдачей денежной премии в размере 2 должностных окладов с доплатой за классный чин.

Третье место – старшему следователю Ордынского межрайонного следственного отдела следственного

управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Новосибирской области юристу 1 класса Роговой Олесе Васильевне с вручением почетной грамоты и выдачей денежной премии в размере 1 должностного оклада с доплатой за классный чин.

3. Отметить значительный личный вклад в дело борьбы с преступностью и высокий профессионализм и наградить ценным подарком:

– следователя по особо важным делам следственного отдела по городу Подольску следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Московской области младшего советника юстиции Бабакишиева Ильхама Рамизовича;

– следователя по особо важным делам Дзержинского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Нижегородской области юриста 1 класса Жиделева Дмитрия Константиновича;

– следователя по особо важным делам отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Чеченской Республике юриста 1 класса Хаяури Элли Умаровича.

4. Главному управлению обеспечения деятельности Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации обеспечить изготовление диплома и реализацию приказа.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации Ю.М. Ныркова.

Приказ направить в Главное организационно-инспекторское управление, Главное управление обеспечения деятельности Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации и руководителям

следственных органов Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.

Первый заместитель
Генерального прокурора
Российской Федерации –
Председатель Следственного комитета
при прокуратуре Российской Федерации

государственный советник
юстиции 1 класса **А.И. Бастрыкин**

За молодежью будущее

Ю.М. Ныpков,
заместитель Председателя
Следственного комитета
при прокуратуре
Российской Федерации,
государственный советник
юстиции 1 класса

История Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации укладывается в полтора года. Это не очень много. Но сегодня мы понимаем, какой сложный путь прошли вместе, каких результатов добились. И скажу без преувеличения, нам есть чем гордиться!

В то же время в нынешних непростых социально-экономических условиях следственные органы должны полнее использовать свой кадровый потенциал.

Многих результатов мы достигли благодаря профессионализму и мужеству наших сотрудников, в том числе молодых. Характерной особенностью Следственного комитета является то, что почти 60% оперативных работников моложе 30 лет. Подавляющее большинство работают увлеченно, гордятся службой в следственных

органах. Только в 2008 г. свыше трех тысяч молодых сотрудников поощрены приказами Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации и руководителей следственных органов.

Это еще раз подтверждает, что молодежь надо рассматривать как активную кадровую составляющую, мощный стратегический ресурс, на который можно опереться. Наши успехи во многом зависят от того, как мы сумеем мобилизовать энергию молодежи, стимулировать ее служебную активность.

В связи с этим остановлюсь на молодежной политике Следственного комитета, имеющей принципиальное значение для повышения эффективности работы следственных органов.

Молодежная политика должна включать систему мер правового, организационного, финансового и информационного характера. На смену разрозненным усилиям должна прийти целенаправленная и планомерная деятельность по профессиональной адаптации молодых кадров.

В ряде следственных подразделений работа с молодежью ведется на должном уровне. Это способствует профессиональному становлению и самореализации молодых специалистов. Тем не менее мы должны задать себе вопрос: все ли возможности для повышения служебной отдачи молодых работников мы используем? Устраивает ли нас сегодняшнее положение дел?

Нет, не устраивает!

Вопрос вопросов – пополнение кадрового состава. В наши ряды вливаются новые поколения молодежи. Большинство из них быстро восприняли ценности демократии и рыночной экономики, адаптировались к современным социально-экономическим и политическим реалиям.

Вместе с тем практика отбора показывает, что велика доля социально неустроенных и неблагополучных мо-

лодых людей. К сожалению, снизилось влияние таких традиционных институтов, как школа, армия, трудовой коллектив. Ценностно-смысловое пространство молодежи во многом формировалось на основе искусственно навязанного извне стиля жизни. В результате деформировались нравственные ориентиры, девальвировались базовые ценности. Отмечается тенденция к ухудшению состояния здоровья, физической и психологической дееспособности кандидатов.

С другой стороны, можно говорить о некотором улучшении деятельностных и волевых характеристик молодежи. Растет самостоятельность, практичность, ответственность молодых людей за свою судьбу. Все больше молодых людей выбирают служение государству в качестве жизненного приоритета.

Словом, в российском обществе есть резерв молодых кадров для пополнения следственных органов преданными делу, неподкупными и смелыми гражданами.

Как никогда сегодня актуальна задача сохранения чистоты наших рядов. В снижении эффективности следствия заинтересована организованная преступность, стремящаяся проникнуть в кадровый состав следственных органов, порой небезуспешно.

В 2008 г. из следственных органов уволены 8 работников, совершивших преступления. Одна из причин этого – ослабление требовательности к качеству кадрового пополнения.

Следует тщательно проверять и изучать каждого кандидата. Речь идет не только об оперативных подразделениях. Надо улучшать отбор во все структуры Следственного комитета, взяв на вооружение лучшие мировые достижения в сфере профессионального отбора кандидатов, чтобы исключить всякую возможность поступления в следственные органы нежелательных лиц.

Еще один важный вопрос – профессиональное образование наших кадров. Оно не в полной мере отвечает потребностям предварительного следствия. В связи с этим необходимо: комплексно развивать профессиональное обучение, прежде всего в ведомственных учебных центрах, усилить его практическую направленность, активно внедрять адекватные времени образовательные стандарты; повысить уровень научно-педагогического состава, привлекая к преподаванию опытных практических работников, продлив им срок службы по достижении предельного возраста; повысить объективность входного и выходного контроля знаний и навыков слушателей; поддерживать проявляющих педагогические способности сотрудников.

Особого внимания требуют вопросы формирования духовно-нравственных ценностей, чувства гражданственности и патриотизма. За умы и сердца молодежи идет острейшая борьба. Будущее страны и следственных органов в немалой степени зависит от исхода этой борьбы.

Надо неустанно разъяснять молодым работникам вопросы исполнения ограничений, обязательств, правил служебного поведения, порядок разрешения конфликта интересов и служебных споров. И организовать эту работу таким образом, чтобы она максимально отвечала задачам укрепления дисциплины, профилактики коррупционных проявлений.

Следует сохранить целевую подготовку специалистов на базе лучших юридических вузов страны. Кандидаты должны рассматриваться самым тщательным образом. Чем больше претендентов, тем лучше. Необходимо также повысить объективность системы оценки кандидатов.

Результативность деятельности образовательных учреждений Следственного комитета нужно измерять тремя показателями: качеством образования; духовно-нравственной зрелостью выпускников; убежденностью

обучающихся в необходимости службы в следственных органах.

В рамках молодежной политики мы не имеем права забывать о детях, оставшихся без родителей. Мы делаем и будем делать все возможное, чтобы создать свой кадетский корпус, воспитывать в нем достойных граждан, резерв для кадрового пополнения следственных органов.

Следственный работник проводит на службе значительную часть времени. От того, насколько успешно пройдет его профессиональная и социально-психологическая адаптация, зависит удовлетворенность работой, мотивация на долгосрочные отношения со Следственным комитетом.

Большая ответственность за это возлагается на непосредственных руководителей. При всей важности других вопросов они должны постоянно проводить работу с молодыми сотрудниками. В целом их вклад ощущается, но есть немало фактов, которые вызывают горечь.

Бывает так, что приходит новичок в следственный орган, а ему даже рабочее место не подготовлено. Это мешает, конечно же, и работе в целом, и процессу адаптации, в частности. Новичок чувствует, что не представляет никакой ценности для следственного органа. Между тем эффективной отдачи можно ожидать только от того, кто социально адаптировался и не испытывает дискомфорта в коллективе.

При заключении трудового договора, как правило, устанавливается испытательный срок, во время которого оцениваются не только профессиональные знания, умения и навыки работника, но и его морально-психологические качества, отношение к порученному делу. Кроме того, и сам сотрудник оценивает, насколько такая деятельность удовлетворяет его потребностям.

Однако нередко в ходе испытания руководители, погрузившись в административную деятельность, не нахо-

дят времени для персональной беседы с молодыми сотрудниками, устраняются от индивидуальной работы с ними. В связи с этим мы будем при подборе, расстановке и обучении руководителей учитывать не только их профессионализм, но и способность работать с подчиненными.

Ключевое звено работы с молодежью – наставники. Институт наставничества в Следственном комитете нормативно закреплен, совершенствуется механизм стимулирования наставников, которые отдают много сил и терпения делу становления молодых работников.

Руководство Следственного комитета высоко ценит этих специалистов, их самоотверженный труд. Благодаря наставникам сотни молодых работников за короткий срок полноценно влились в коллективы.

Однако не все наставники работают эффективно. Руководители должны помнить, что не каждый высокопрофессиональный работник с большим стажем работы может и должен стать наставником. Помимо этого он должен обладать и такими качествами, как верность корпоративному духу, способность обучать и мотивировать других людей, а также осознавать ответственность за новичка и желать эту ответственность на себя взять. Мало обладать большим практическим опытом, надо еще иметь искреннее желание этот опыт передать, причем в удобной, логически структурированной форме.

Сегодня и руководителям, и наставникам требуются незаурядные педагогические навыки. Это должны быть авторитетные образованные люди. Поэтому им надо создать необходимые условия, заботиться о постоянном повышении квалификации, своевременно информировать о передовом опыте.

Критерием оценки их деятельности мы будем считать служебную активность молодых работников, темпы роста их профессионализма, а главное, результаты работы.

Между тем профессиональное развитие молодых работников – дело не только руководителей и наставников. Это задача самих молодых специалистов. Многое зависит от их личной ответственности, трудолюбия, требовательности к себе. Работа над собой не должна прекращаться. Тогда будут и результаты, и продвижение по службе.

К сожалению, есть примеры, когда молодые следователи работают малоэффективно. Это тревожные факты, так как на отбор и профессиональное обучение расходуются немалые государственные средства. Следует активизировать засидевшихся на старте молодых людей.

Действенной основой для этого является здоровая морально-психологическая атмосфера в коллективе. Здесь должны царить состязательность и взаимопомощь. Там, где руководители используют возможности коллектива в полную силу, там и показатели выше, там и нарушений дисциплины меньше.

Сегодня вопрос дисциплины стоит весьма остро. В 2008 г. молодые работники совершили более 600 нарушений дисциплины. При этом некоторые руководители прикрывают промахи, а то и провалы в работе с личным составом показной загруженностью, не думая ни о деле, ни о судьбах людей.

Чтобы укрепить дисциплину, не нужно ничего изобретать. Прежде всего нужна не кратковременная кампания, а кропотливая повседневная работа с людьми, качество которой прямо зависит от профессионализма руководителей. Главные наши противники – формализм, шаблон, а нередко и леность мысли.

Многим руководителям требуется повысить организационную культуру, активнее и творчески применять имеющиеся средства, учитывать особенности современной молодежи. Используя современные методы управления персоналом, надо добиваться от работников высокой внутренней самодисциплины.

Цена нарушений порой очень высока. Только дорожно-транспортные происшествия в 2008 г. унесли 17 жизней наших работников. При этом погибли еще 26 граждан.

Считаем, что лица, которые не осознают свою ответственность при вождении транспортного средства, непригодны для работы в следственных органах.

Вопросы дисциплины, собственной безопасности тесно переплетаются с вопросами досуга. Сколько раз мы сталкивались с фактами, когда злоупотребление спиртными напитками, случайные знакомства, посещение сомнительных мест приводили к трагическим последствиям.

Время вне службы должно быть интересным, культурно развивать молодого работника, снимать психологические нагрузки, которые несет напряженный ритм деятельности следственных органов. Некоторые руководители, понимая важность этой стороны личностного становления молодых работников, уделяют ей должное внимание.

В следственных подразделениях получают распространение художественная самодеятельность, вечера отдыха, различные конкурсы. Этот опыт нужно обобщить, отобрать все лучшее и смелее внедрять в практику.

Несколько слов о физической подготовленности и состоянии здоровья молодых работников. Многие из них вряд ли уложатся в простейшие нормативы по физической подготовке. Между тем каждый оперативный работник должен быть физически готов к выполнению задач в самых сложных условиях. События в Южной Осетии подтвердили это в полной мере.

Мы многое делаем для медицинского обеспечения наших сотрудников. Но не только от этого зависят здоровье, жизненный тонус и настроение. Нужна нацеленность на здоровый образ жизни, культивирование моды на здоровье и физическое совершенство.

Важную роль призваны сыграть массовое физкультурное движение, спорт. Надо признать: мы в начале этого пути. Нам нужно развивать систему региональных, межрегиональных и всероссийских спортивных соревнований, турниров по массовым видам спорта.

Принципиальное значение в работе с молодежью имеют социальные вопросы. Молодыми мы считаем сотрудников в возрасте до 30 лет. Именно на этот период приходится социальное становление, создание семьи, рождение и воспитание детей. Для работников следственных органов важно иметь прочный «тыл».

И для создания нормальной семьи, и для работы, и для отдыха необходимо благоустроенное жилье. Это болезненный вопрос для многих в нашей стране. Поэтому Следственный комитет будет уделять особое внимание жилищному вопросу.

Молодые работники следственных органов могут быть уверены в завтрашнем дне. Каждый должен осознавать, что он не будет оставлен один на один со своими проблемами.

Словом, в Следственном комитете есть многое, чтобы сегодняшняя молодежь стала достойной сменой, ответственной, с государственным мышлением, преданной делу борьбы с преступностью.

Минимизация последствий ошибок, свойственных молодым следователям

А.М. Багмет,
руководитель следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по городу Москве, государственный советник юстиции 3 класса, кандидат юридических наук

Любая деятельность представляет собой творческий процесс, основанный на профессиональных знаниях и жизненном опыте работника. Чем больше опыт работника, чем выше его знания – тем лучше результаты работы, тем меньше количество совершаемых им ошибок. Это в полной мере относится к профессии следователя.

Анализ работы следователей следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по городу Москве показывает, что сочетание практического опыта и качественной теоретической подготовки следователя при условии надлежащего отношения к служебной деятельности фактически позволяет избежать ошибок в работе.

Тем не менее в ряде случаев следователи все же допускают просчеты в ходе расследования преступлений и

рассмотрения сообщений о преступлении. Чтобы разобраться в существе ошибок следователя и избежать их в дальнейшем, необходимо выделить причины их появления.

Согласно словарным определениям и обыденным представлениям ошибка – это непреднамеренное заблуждение, неправильность в действиях, мыслях. При таком подходе ошибка – результат неосведомленности следователя о тех или иных правилах деятельности, отсутствия необходимых знаний. Между тем ошибки совершают не только молодые следователи, но и работники, имеющие многолетний опыт и хорошо осведомленные о правилах расследования.

Ошибочное действие или решение следователя складывается под влиянием многих факторов, которые отнюдь не исчерпываются незнанием или слабым знанием закона. Важную роль играет личностный фактор, выражающий отношение следователя к закону. Так, многие следователи разделяют предписания уголовно-процессуальных норм на менее и более важные. Последние (срок расследования, вызов защитника в случаях, предусмотренных ст. 49 УПК РФ, и т.п.) подлежат обязательному выполнению. Требования же других норм (особенно принципов процесса, таких, как всесторонность, полнота и объективность исследования доказательств, презумпция невиновности, обеспечение права на защиту и т.п.) могут расцениваться ими порой как декларация, не имеющая практического значения, а поэтому необязательная для исполнения. В подобных случаях отступление от правил вызвано не плохим знанием закона, а неправильным отношением к нему как к требованию второстепенному или даже мешающему раскрытию преступления.

Личностный фактор проявляется и в степени критичности следователя к собственным выводам. Нередко выводы, вероятные по своей правовой природе (например,

о виновности обвиняемого в момент привлечения), трактуются как достоверные, что порождает обвинительный уклон, нежелание «видеть» обстоятельства, противоречащие сделанному выводу. И здесь причиной нарушения правил выступает чрезмерная вера следователя в истинность своих выводов. С этим связана и такая личностная особенность следователя, как стремление к скорейшим результатам и попытка преодолеть проблемную ситуацию «простым» (т.е. менее трудоемким) способом (например, путем «закрепления» признания, проведения очной ставки между обвиняемыми, в показаниях которых нет противоречий, либо путем прекращения либо приостановления трудоемкого дела при отсутствии законных оснований). Как противоположность данным отрицательным качествам у большинства следователей отмечается готовность к преодолению трудностей, кропотливому труду, поиску новых доказательств.

Таким образом, следственная ошибка (как и положительный исход расследования) отражает сложную мотивацию принятия решения и проведения процессуальных действий следователем. Эта мотивация порой оказывается противоречивой, ибо может сочетать в себе, с одной стороны, недостаток опыта, объективные трудности расследования, а с другой – сознательное пренебрежение требованиями закона либо тактическими рекомендациями. Можно сказать, что в подобных случаях наблюдается своеобразная «смешанная форма вины» следователя: сознательная (т.е. умышленная) по отношению к действию и неосторожная по отношению к наступившему результату – ошибочному решению. Далеко не всегда эти факторы мотивации можно четко дифференцировать, т.е. отделить добросовестное заблуждение от сознательно неправильного действия или решения.

Следственные ошибки проявляются прежде всего в односторонности и неполноте расследования; существен-

ном нарушении уголовно-процессуального закона; неправильном применении уголовного закона.

Наиболее часто допускается такая ошибка, как одностороннее и неполное установление обстоятельств дела. Односторонность – недостаточное исследование какого-либо существенного обстоятельства дела, оставление без внимания того или иного элемента, указанного в ст. 73 УПК РФ. Неполнота расследования – сужение пределов доказывания, дефицит доказательств, ставящий под сомнение достоверность установления факта.

Значительная часть пробелов расследования состоит в недоказанности такого важного элемента предмета доказывания, как виновность обвиняемого (доказанность события при недоказанности вины, неустановление формы вины и мотивов преступления). Остальные случаи неполноты и односторонности – это ошибки в установлении события преступления (время, место, способ), последствий и данных, характеризующих личность обвиняемого.

Односторонность и неполнота предварительного следствия – это ошибка познавательного характера, проявляющаяся в том, что существенное обстоятельство дела остается недоказанным. В то же время следственные ошибки могут носить и распорядительный характер. Так бывает, когда решение оказывается незаконным или необоснованным (например, привлечение в качестве обвиняемого при отсутствии достаточных доказательств, прекращение дела из-за его «трудоемкости», в то время как оно не подлежит прекращению, и т.п.). Существенные нарушения уголовно-процессуального закона и неправильное применение уголовного закона относятся чаще всего к ошибкам распорядительного характера, т.е. связанным с принятием неправильных решений (о квалификации, об отказе в удовлетворении ходатайства, о непривлечении защитника и т.д.).

Анализ уголовных дел, по которым были допущены следственные ошибки, показывает, что система причин следственных ошибок является многоуровневой: непосредственные причины ошибок (первый уровень), факторы, породившие эти причины (второй уровень).

К числу наиболее существенных непосредственных причин следственных ошибок можно отнести:

1) недостатки планирования, невыдвижение нужных по обстоятельствам дела версий и слабую проверку выдвинутых версий;

2) сужение пределов доказывания – непроведение или некачественное проведение необходимых следственных действий;

3) пассивность при проверке доказательств (непринятие мер к устранению противоречий в доказательствах, неумение сформировать надежный комплекс косвенных доказательств, формальное проведение очных ставок, предъявления для опознания и других проверочных действий);

4) неправильную оценку доказательств (переоценка заключения эксперта, показаний потерпевшего, признания обвиняемого и недооценка отрицания обвиняемым вины).

Взятые в совокупности непосредственные причины следственных ошибок свидетельствуют о слабом владении следователями искусством доказывания. Именно это порождает на практике попытки следователя преодолеть проблемную ситуацию с помощью неправомерного «закрепления» доказательств и других упрощенческих стереотипов.

Минимизировать или даже устранить такие ошибки возможно за счет качественного планирования следственных действий с привлечением к составлению планов наставников, прокуроров-криминалистов, которые помогут грамотно выдвинуть версии преступления, разработать план конкретных следственных действий.

Так, в ходе расследования убийства корреспондента телеканала НТВ Шурпаева прокуроры-криминалисты следственного управления Авралов и Зорин оказали помощь в выдвижении версий, по каждой из которых были запланированы следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия. По результатам проверки версий были установлены лица, совершившие преступление. К моменту их задержания у следствия уже имелись достаточные и неоспоримые доказательства их причастности к преступлению.

Не менее важен контроль выполнения запланированного, который осуществляет руководитель следственного отдела не реже одного раза в неделю, а по наиболее важным делам – ежедневно. К заслушиванию наиболее значимых дел целесообразно привлекать прокуроров-криминалистов, а при необходимости иных специалистов, в том числе ветеранов следствия.

В подразделениях управления, в том числе в отделе криминалистики, работают и постоянно действующие аналитические группы, на заседаниях которых обсуждаются проблемы, возникающие в ходе расследования, устраняются недостатки взаимодействия следственных и оперативных подразделений, даются конкретные рекомендации следователю.

К причинам субъективного характера можно отнести:

1) отсутствие необходимых профессиональных знаний и навыков работы;

2) пренебрежительное отношение к выполнению предписаний уголовно-процессуального закона;

3) профессиональную деформацию, проявляющуюся в обвинительном уклоне, некритичности и самонадеянности при оценке материалов дела;

4) недобросовестное отношение к выполнению служебного долга, проявляющееся в стремлении достичь

нужного результата без выполнения необходимого объема работы.

Остановимся еще на таких качествах, как критичность и непредвзятость мышления, без которых следователь не может найти объективную истину. Чрезвычайно значимым для успешной профессиональной деятельности является качество, которое может быть названо «детектором ошибок». При анализе уголовных дел, по которым были допущены такие грубые ошибки, как необоснованное заключение под стражу, необоснованное привлечение к уголовной ответственности, выявлена зависимость между слабостью самоконтроля следователя, его склонностью к волевым методам и грубыми нарушениями закона. Одно из профилирующих свойств личности, определяющее высокий уровень профессионализма следователя, – комплексное чувство перспективы уголовного дела.

Для исключения ошибок, свойственных следователям, следственным управлением по городу Москве принимается комплекс организационных, методологических и иных мер.

Организационные меры

Руководители следственных отделов закрепляют за следователями дела определенной категории, что позволяет им выработать алгоритм расследования, четко отработать механизм проведения отдельных следственных действий (экспертизы, осмотры). Знание практики расследования и затем рассмотрения в суде дел определенной категории также помогает следователю правильно квалифицировать содеянное, грамотно составить формулу обвинения и собрать доказательства по делу.

Не менее важной мерой является правильно организованное наставничество. Управлением разработано и направлено в следственные отделы Положение о наставничестве. Наставниками назначаются наиболее опытные работники подразделений, имеющие не толь-

ко большой стаж работы, но и определенные психолого-педагогические способности. Советы о тактике проведения следственных действий, планировании рабочего дня, об организации рабочего места позволяют молодому следователю избежать ошибок.

Существенное значение для исключения последствий следственных ошибок имеет и контроль за расследованием уголовных дел молодыми следователями как со стороны их непосредственных руководителей, так и со стороны прокуроров-криминалистов и референтов отдела процессуального контроля, осуществляющих изучение уголовных дел в ходе расследования, задолго до принятия по ним решения, что дает возможность своевременно выявить недостатки.

Методологические меры

Качественному улучшению работы следователей послужит созданный на базе кабинета криминалистики следственного управления учебный центр, в котором организована учеба следователей как из Москвы, так и из других регионов Центрального федерального округа.

Перед первичной аттестацией следователи в обязательном порядке проходят учебу в центре, где читают лекции руководители подразделений центрального аппарата Следственного комитета и аппарата следственного управления по городу Москве, а также специалисты в области экспертной деятельности, криминалистики, уголовного права и процесса. На занятия также приглашаются руководители управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами, которые в доступной форме на примере конкретных уголовных дел указывают следователям на ошибки, допущенные их коллегами, отвечают на вопросы слушателей. В расписании учебных занятий предусмотрены не только лекции, но и практические занятия, деловые игры.

Также в управлении ежемесячно проводится учеба всех следователей, где обсуждаются различные вопросы расследования уголовных дел, особенности проведения процессуальных действий.

Проводится учеба и с другими категориями работников: специалистами, общественными помощниками и т.д.

Повышение мотивации следователя

Важнейшим условием успешной работы следователя является его заинтересованность в результатах труда. Следственное управление принимает все меры для того, чтобы работник чувствовал свою важность для всего коллектива, а также осознавал, что государство доверило ему одну из наиболее ответственных профессий.

В управлении организовано принесение Присяги в торжественной обстановке. Большое значение придается материально-техническому обеспечению труда следователя. Следователям выделяется современная компьютерная техника, удобная мебель.

Немаловажное значение для формирования у молодого следователя чувства принадлежности к государственному органу, осуществляющему защиту прав и законных интересов граждан, имеет эмблема Следственного комитета, форма прокурорского работника. В связи с этим управление обеспечивает помещения соответствующей государственной и ведомственной символикой.

Снижение уровня следствия в последние годы во многом было связано с утерей преемственности поколений работников. В управлении принимаются меры к использованию опыта ветеранов следствия. Они приглашаются для проведения учебных занятий и участия в деятельности постоянно действующих аналитических групп в отделе криминалистики.

Активно используется поощрение следователей за успешные результаты в служебной деятельности, что так-

же повышает их мотивацию. Только в 2009 г. приказом руководителя управления поощрено 205 работников.

Кадровая политика

Руководством управления принимаются меры к приему на работу на должности следователей лиц, наиболее подходящих по своим психологическим качествам, обладающих хорошими базовыми знаниями в области уголовного права и уголовного процесса, криминалистики. Приветствуется принятие на работу лиц, работавших в следственных подразделениях в должности специалистов, общественных помощников следователей, а также выпускников вузов, проходивших в следственных отделах практику.

Организация профессионального образования молодых следователей в учебных центрах

В.Н. Осипкин,
руководитель отдела
профессионального развития
(учебного центра)
следственного управления
Следственного комитета
при прокуратуре
Российской Федерации
по городу Санкт-Петербургу,
старший советник юстиции,
кандидат юридических наук, доцент

Трудно переоценить важность создания отделов профессионального развития (учебных центров) для эффективного функционирования всей системы Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации. Бесспорность этого суждения подтверждает ряд объективных факторов, а именно:

1) характер и сложность задач, стоящих перед работниками Следственного комитета;

2) сложность социально-экономических процессов, происходящих в государстве и усугубляющихся в условиях экономического кризиса, которые оказывают влияние на характер преступности;

3) омоложение кадрового состава следственных органов, особенно низового звена;

4) качество высшего профессионального образования следователей.

В учебные центры направляются следователи, имеющие опыт следственной работы до 3 лет, продолжительность обучения составляет 72 часа.

Учебный процесс в учебном центре следственного управления по городу Санкт-Петербургу организован следующим образом.

В соответствии с примерным учебным планом Следственного комитета разработан учебно-тематический план, который утвержден руководителем следственного управления. План включает 6 разделов:

1) Проблемы, возникающие при квалификации преступлений против личности (3 учебные темы);

2) Работа следователя с доказательствами по уголовным делам (2);

3) Тактика осмотра места происшествия по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях против личности(1);

4) Организация расследования тяжких и особо тяжких преступлений против личности (3);

5) Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, криминалистическими и экспертными подразделениями при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений против личности (3);

6) Криминалистическая техника (1 учебная тема).

Соотношение лекционных и практических занятий (с учетом состава обучающихся) составляет около 50 %. Лекции не носят академического характера, иллюстрируются примерами из следственной и судебной практики.

На основании учебно-тематического плана разработано расписание занятий на все время обучения, которое также утверждено руководителем следственного управления.

В целях обеспечения учебного процесса по ряду разделов плана (учитывая временную неукомплектованность центра преподавателями) привлекался профессорско-преподавательский состав Института Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Наиболее оптимальной представляется (согласно штатному расписанию) следующая структура учебного центра: один работник, специализирующийся по уголовно-правовой проблематике (специальность 12.00.08), два – по уголовно-процессуальной (специальность 12.00.09) и два – по криминалистической (специальность 12.00.09).

В дальнейшем при увеличении количества слушателей и расширении их состава потребуется увеличить штатную численность учебных центров, при этом профессорско-преподавательские кадры станут основой будущих кафедр учебных центров – уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, процессуального контроля.

Активное участие в учебном процессе принимают работники следственного управления по городу Санкт-Петербургу и прокуратуры Санкт-Петербурга. Здесь надо задействовать и следственных работников, и работников, осуществляющих процессуальный контроль, и прокуроров, осуществляющих надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, и государственных обвинителей, и судей. Подобная практика позволит следователям получить навыки по прогнозированию процессуальной перспективы уголовного дела с учетом специфики рассмотрения уголовного дела прокурором и судебного разбирательства, что в конечном счете положительно скажется на качестве расследования.

По прибытии в учебный центр следователи зачисляются, а по окончании обучения – отчисляются приказом руководителя следственного управления. Слушатели

дважды отвечают на вопросы специально разработанных анкет входного и выходного контроля. Анкеты являются анонимными, что способствует получению объективной информации, которую можно использовать при анализе организации учебного процесса, качества учебного материала, уровня профессиональной компетенции преподавателей, должностных лиц, задействованных в учебном процессе.

Анкеты входного контроля дают представление о вопросах, интересующих следователей, и помогают скорректировать учебно-тематический план.

Например, результаты входного анкетирования февральского потока продемонстрировали желание слушателей углубить знания в следующих областях права: уголовный процесс – 71%; оперативно-розыскная деятельность – 50%; тактика производства следственных действий – 46%; методика расследования преступлений – 33%; уголовное право – 29%; судебная экспертиза – 29%; криминалистическая техника – 17%. При конкретизации вопросов получены следующие данные: проблемы допустимости доказательств – 50%; квалификация тяжких и особо тяжких преступлений против личности – 46%; типичные ошибки следователей – 46%; проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании – 38%; методика расследования преступлений против личности – 33%; планирование и организация расследования – 33%; оформление результатов следственных и иных процессуальных действий – 25%; использование научно-технических средств при расследовании преступлений против личности – 13%.

Анкеты выходного контроля позволяют оценить организацию учебного процесса, определить рейтинг профессорско-преподавательского состава, а также не-

обходимость внесения изменений в тематику занятий и количество учебных часов.

Так, во время выходного анкетирования слушатели оценили организацию учебного процесса по пятибалльной шкале. «Отлично» выставили 48%, «хорошо» – 44%, «удовлетворительно» – 8%. Были высказаны пожелания увеличить учебные часы по следующим вопросам: квалификация убийств с отягчающими обстоятельствами – 64%; использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам – 40%; квалификация убийств без отягчающих обстоятельств – 40%; квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности – 36%; особенности производства первоначальных следственных действий по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях против личности на этапе расследования «по горячим следам» – 32%; организация взаимодействия с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений против личности – 28%; процессуальные и тактические особенности осмотра места происшествия по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях против личности – 28%; актуальные проблемы допустимости доказательств по уголовным делам – 24%.

В целях контроля предусмотрены журналы посещаемости учебных занятий, что дисциплинирует слушателей.

Для итогового контроля руководителем учебного центра разработаны вопросы дифференцированного зачета. Зачет принимает комиссия в составе руководителя следственного управления, руководителя учебного центра и руководителя отдела криминалистики.

Изучение опыта организации и проведения обучения в учебном центре следственного управления по городу Санкт-Петербургу, а также опыта работы в системе по-

вышения квалификации работников органов прокуратуры и системе высшего профессионального образования позволяет сделать следующие выводы:

1) необходимо довести численность потока до 50 человек (из них скомплектовать две группы по 25 слушателей, в одну – включить следователей, специализирующихся на расследовании преступлений против личности, в другую – должностных и коррупционных преступлений), что даст возможность осуществить краткосрочное повышение квалификации следователей, имеющих опыт работы до 3 лет, в объеме 72 учебных часов;

2) по завершении этого этапа (в пределах 6 месяцев) целесообразно приступить к повышению квалификации следователей, имеющих опыт работы от 3 до 5 лет, старших референтов и референтов отделов процессуального контроля следственных управлений, имеющих опыт работы до 3 лет, в объеме 72 учебных часов; скомплектовать группу следователей и группу старших референтов и референтов отделов процессуального контроля (по 25 слушателей);

3) до создания высшего учебного заведения Следственного комитета (по аналогии с Академией и юридическими институтами Генеральной прокуратуры РФ) надо сосредоточить подготовку целевых кадров в юридических институтах Генеральной прокуратуры РФ (в регионах, где они есть) или юридических академиях по специальному учебному и учебно-тематическому планам, разрабатываемым Следственным комитетом, и по квоте, определяемой Следственным комитетом. При этом территориальные следственные органы должны осуществлять подбор кандидатов из расчета минимум два человека на одно место по квоте, устанавливаемой для каждого следственного управления. С поступившим в вуз заключается контракт, в соответствии с которым выпускник должен отработать в следственных органах, направивших его на обучение, не менее пяти лет;

4) в связи с осуществляемой в настоящее время Министерством образования и науки Российской Федерации разработкой новых государственных образовательных стандартов, целесообразно принять участие в этой работе, чтобы учесть интересы Следственного комитета в государственном образовательном стандарте по специальности «Юриспруденция». Это позволит избежать трений при лицензировании и аккредитации учебных заведений Следственного комитета.

Практические методы повышения эффективности работы начинающих следователей

В.В. Донцов,
государственный советник
юстиции 3 класса,
заслуженный юрист
Российской Федерации,
почетный работник прокуратуры
Российской Федерации
ветеран следственных органов,
кандидат юридических наук

Повышение профессионального уровня невозможно без поддержания кадровой стабильности следственного аппарата.

Работа по снижению текучести кадров и повышению их профессионального уровня должна начинаться задолго до подписания приказа о назначении на должность.

Причины увольнения следователей первого года службы кроются не только и не столько в недостатках их морально-волевых качеств, сколько в ошибках и недоработках их руководителей и кадровых служб.

Попытаемся сформулировать некоторые рекомендации.

На следственную работу не желательно принимать лиц, работавших в «беловоротничковой» сфере, бизнесе,

адвокатуре, юридических службах и т.п. Имея за плечами только институт и службу в армии, «новобранцы» будут воспринимать следственную нагрузку как нечто само собой разумеющееся, а назначение на должность – как позитивный этапный момент в жизни. Лица же, имеющие возможность убедиться, что те же деньги, что и заработная плата следователя, в других сферах давались им гораздо меньшими усилиями при отсутствии необходимости соблюдать процессуальную и служебную дисциплину, имеют больше шансов уволиться, нежели люди, не имеющие такого опыта.

Для определения необходимых качеств личности до приема на работу проводится тестирование психологом, которое носит односторонний характер, так как тестируемый не может составить объективного представления о своей профессиональной пригодности.

Лучшим средством для самооценки и принятия решения о том, нужна ли ему следственная работа, является присутствие кандидата при паталого-анатомическом исследовании трупа с признаками насильственной смерти.

Зачастую вновь назначенный сотрудник знакомится с будущими сослуживцами, своим кабинетом и общей обстановкой уже после подписания приказа о назначении. Изучение же нормативных документов, регламентирующих работу следственного аппарата, происходит уже по ходу службы.

Предлагаем следующий примерный алгоритм работы с кандидатом на работу в следственные органы:

1. Соискатель направляется на два-три дня в следственный отдел, где ему предстоит работать. Руководитель отдела знакомит его с будущим наставником и коллективом. Наставник предоставляет возможность присутствовать при производстве следственных действий. На следующий день вместе с подопечным проводит полтора-два часа в бюро судмедэкспертизы при

паталого-анатомическом исследовании. Эксперт разъясняет механизмы установления причины и времени наступления смерти, последовательности нанесения телесных повреждений и т.д. После этого, на собеседовании у руководителя отдела, выясняется желание молодого человека работать в этом коллективе. Подписывается и приобщается к личному делу заключение о профпригодности. Заключение подписывает и будущий наставник.

2. В отделе кадров кандидату предлагается изучить и законспектировать закон о прокуратуре, приказы и указания Генерального прокурора Российской Федерации и Председателя Следственного комитета, регламентирующие порядок деятельности Следственного комитета, порядок прохождения службы и основы организации следственной работы. Подборку документов осуществляет кадровый аппарат.

Только после этого готовится процедура назначения на должность.

3. Необходимо, чтобы руководитель лично провел собеседование, ознакомился с конспектами (фактически принял зачет), подписал приказ о назначении и вручил удостоверение.

Этот момент остается в памяти на всю жизнь. До сих пор помню, как при вручении удостоверения мне было сказано, что, получая формальное право решать судьбы людей, я должен иметь на это еще и право моральное, и что удостоверение – это всего лишь пропуск в следственный изолятор и в здание прокуратуры.

В первые месяцы важно соблюдать правило «первого дела». Оно не должно быть сложным и должно иметь четкую судебную перспективу. Представляется полезным, чтобы следователь (по согласованию с судьей) присутствовал при рассмотрении дела. Ведь в ходе судебного следствия и прений сторон выявляются все ошибки и недоработки предварительного следствия. Кроме того,

следователю становится понятно, что судебная процедура во многом схожа с театральной постановкой, сценарием которой является обвинительное заключение. Чем грамотнее подборка доказательств, чем нагляднее и убедительнее они сгруппированы, тем легче проходит судебное рассмотрение.

Первое дело должно быть правильно подобрано, красиво и прочно подшито, иметь вид полиграфической продукции. Все это дает возможность почувствовать вкус и интерес к работе.

Обучение принципам процессуальной экономии и рационального планирования имеет важнейшее значение в становлении начинающего следователя. Принцип процессуальной экономии сводится к простым правилам: делать только то, что необходимо для предмета доказывания по данному делу, побочные материалы выносить в наблюдательное производство. Принцип рационального планирования сводится к планированию по конкретному делу, по группе дел и календарному планированию (на рабочую неделю и т.д.). План на неделю целесообразно корректировать и утверждать непосредственному руководителю следственного подразделения и экземпляр плана оставлять у себя. Это ставит работу следователя под жесткий контроль, повышает самодисциплину и результативность работы.

Обучение основам безопасности деятельности следователя должны осуществлять наставники и непосредственные руководители. Следователя необходимо обучить азам правильного общения с лицами, втянутыми в сферу предварительного следствия, не внося в это общение ничего личного, не заигрывая, не злоупотребляя и не усердствуя.

Также необходимо обращать внимание следователя на соблюдение следующих правил:

ничего лишнего в кабинете, чем тебя могли бы ударить;

держи на столе только те материалы, с которыми работаешь, остальные документы должны быть в запертом сейфе;

не делай работу за уголовный розыск, не участвуй в физическом задержании и конвоировании;

помни, что ты – представитель власти, но если оказался втянут в пресечение противоправного деяния, то ты перестаешь быть следователем и становишься очевидцем, свидетелем или потерпевшим;

осматривая место технологической катастрофы, взрыва или пожара, не лезь впереди специалистов и обязательно привлекай к осмотру инженеров по технике безопасности и главных инженеров объектов.

Пока следователь не закончил двух-трех десятков дел, в следственную группу его направлять нельзя. Там он может потерять инициативу и ответственность за конечный результат. Более того, адаптируясь к условиям длительной командировки, не стремясь вернуться на рабочее место, он может остаться «вечным» участником групп. При этом следственный отдел фактически лишится на несколько лет штатной единицы, увеличится нагрузка остальных работников.

Необходимо создать среди следователей условия конкуренции. Это и справедливое распределение дел, и поощрение за успешные результаты, и проведение конкурсов на звание «Лучший следователь» в соответствующих должностных категориях.

Еще одно направление – это создание института дублеров в рамках формирования резерва на выдвижение. Следователь, успешно проработавший полтора-два года, может быть поставлен в резерв и назначен дублером по конкретной должности, например следователя по особо важным делам, заместителя руководителя отдела или референта процессуального контроля. При этом он может не только стажироваться у старших товарищей, но и на-

значаться исполнять их обязанности на период отпуска, командировки или иного длительного отсутствия.

Полезно продемонстрировать дублеру, что его руководители работают с напряжением, не меньшим, чем любой «важняк». Дать почувствовать ему пульс работы большого коллектива и механизмы управления этим коллективом.

Дублерство – сильный мотивировочный стимул для молодого специалиста, поскольку для него становится ясна ближайшая перспектива карьерного роста. Кадровые службы при этом имеют возможность готовить резервистов по конкретным должностям, проверяя степень их готовности к решению задач более высокого уровня.

Изложенные методы подбора кадров, назначения и первоначального обучения следователей дают положительный эффект в общей сумме усилий по поддержанию кадровой стабильности и повышению эффективности функционирования следственного аппарата.

Формы и методы обучения молодых следователей

А.П. Николаев,
руководитель отдела
профессионального развития
(учебного центра)
следственного управления
Следственного комитета
при прокуратуре
Российской Федерации
по Новосибирской области,
старший советник юстиции

Для успешного обучения слушателей, а также в целях максимального использования его результатов в текущей работе учебного центра, в подготовке методических и иных работ, необходимо вести тщательную подготовку к занятиям.

Отработать все организационные вопросы: вид занятия, время проведения, использование специальной техники (видеопроекторы, экраны, микрофоны и т.д.), характеристика помещений (вместимость, звукоизоляция, температура, проветриваемость). Опыт показывает, что этим «второстепенным», на первый взгляд, вопросам лучше заранее уделить максимум внимания. Часто занятия срываются именно по причине слабой организации.

Перед началом учебного процесса важно определить темы и формы занятий, подобрать преподавателей. Учеб-

ные и учебно-тематические планы должны учитывать специфику работы следователей.

Существует множество форм обучения. Остановимся на наиболее эффективных из них.

1. Формы обучения по числу преподавателей, проводящих занятие:

традиционный вариант – одно занятие ведет один преподаватель;

одно занятие – два и более преподавателя, например криминалист и преподаватель уголовного процесса проводят занятие по осмотру места происшествия и его процессуальному оформлению.

Обсуждение той или иной проблемы несколькими специалистами позволяет показать разнообразие мнений и подходов к ее решению.

2. Формы обучения по постоянству работы преподавателя с обучающимися:

традиционный вариант – один преподаватель ведет учебную дисциплину постоянно и в полном объеме;

другой вариант – для проведения разовых занятий приглашаются другие преподаватели, в том числе крупные ученые в той или иной области. Или же разделы одного курса читают разные преподаватели.

Вторая форма представляется более эффективной, она дает возможность слушателям узнать несколько подходов к решению той или иной проблемы.

3. Формы обучения по основанию «монолог-диалог».

Практика показывает, что традиционный вариант – монологическое обучение (лектор говорит, показывает, а обучающиеся слушают и записывают) малоэффективно.

Наибольший результат дают занятия в форме диалога, в том числе интерактивные формы обучения, когда происходит обмен информацией, идеями, мнениями между субъектами учебного процесса.

Высокую эффективность показали занятия по отдельным темам с участием сотрудников МВД и ФСБ, судей. В этом случае обеспечивается не только заинтересованный обмен мнениями, но и согласование спорных позиций.

Например, во время занятий по методике расследования тяжких и особо тяжких преступлений против личности, проводимых в форме лекции, а затем – обмена опытом участники имеют возможность обсудить наиболее актуальные и спорные вопросы с приглашенными руководителями и сотрудниками оперативных подразделений органов МВД и ФСБ, экспертных учреждений. Обсуждаются вопросы достаточности оснований для возбуждения уголовного дела, сложные моменты при расследовании и судебном рассмотрении конкретных уголовных дел.

Желательно после занятия, проводимого с широкой аудиторией, запланировать факультативные занятия, где слушатели имели бы возможность обсудить конкретные уголовные дела с участием судей, прокуроров, руководителей оперативных подразделений.

4. Видеообучение

Видеообучение является наиболее простым, но эффективным видом – для него не требуется преподаватель.

Еще Конфуций говорил: «То, что я слышу, я забываю. То, что я вижу, я запоминаю». Не секрет, что у людей зрительное восприятие преобладает над слуховым. Именно поэтому видеообучение – самая наглядная и продуктивная форма.

Зрелищность и динамизм видеосюжетов улучшают запоминание и повышают мотивацию к обучению. В западной практике видеокурсы используются давно и успешно, а первые отечественные учебные видеофильмы по профессиональным проблемам появились лишь в конце 90-х годов.

Преимущества видеообучения:

связь с практикой: в основе сюжетов лежат реальные события, связанные с профессиональной деятельностью конкретных людей;

наглядность и доступность подачи материала. Видео максимально приближено к жизни, с его помощью можно показать объекты и процессы в деталях и в движении;

возможность самообучения и повторения. Любой сотрудник в удобное для него время может самостоятельно изучить тему, просматривая фильм и следуя инструкциям;

возможность многократного использования при групповых и индивидуальных занятиях как для молодых сотрудников, которым необходима адаптация к новой профессиональной деятельности, так и для опытных сотрудников, чтобы «освежить» их знания, познакомить с достижениями в области науки и техники;

удобство использования: обучение может проводиться в удобном месте, в удобное время, что психологически комфортно для большинства;

видео – самая экономичная форма обучения.

Но и у него есть недостатки. Любой просмотр оставляет участников пассивными, не дает возможности задавать вопросы, обсуждать. Поэтому необходимо использовать видеообучение как один из приемов организации групповой работы.

5. Лекция

Лекция является одним из самых древних методов профессионального обучения. Лекция позволяет изложить большой объем учебного материала в короткий срок, развить множество новых идей в течение одного занятия, сделать необходимые акценты.

При этом преподаватель может использовать наглядные средства обучения, видеофильмы.

Лектор полностью контролирует содержание и последовательность подачи материала. Во время лекции есть возможность оперативно изменить последовательность, полноту и темп изложения материала в зависимости от реакции слушателей или уровня их квалификации.

Вместе с тем эта форма подачи материала предъявляет высокие требования к мастерству лектора. Далеко не каждый преподаватель способен добиться высокого уровня внимания и активности («включенности») слушателей на всем протяжении лекции.

Ограниченность лекции как средства профессионального обучения связана с тем, что слушатели являются пассивными участниками происходящего.

Лекционный метод не свободен от ряда недостатков даже в том случае, если преподаватель имеет высокую квалификацию. Коммуникация во время лекционных занятий в основном односторонняя, исключение составляет лишь ситуация, когда лектор отвечает на вопросы слушателей.

6. Деловая игра

Деловая игра – это форма обучения, при которой отработка учебной темы происходит на основе ситуаций и материала, моделирующих те или иные аспекты профессиональной деятельности слушателей. Являясь моделью реальной организации, деловая игра дает возможность значительно сократить операционный цикл и продемонстрировать участникам, к каким конечным результатам приведут их решения и действия.

В условиях деловой игры создается благоприятная обстановка для творческого и эмоционального включения участников в отношения, подобные отношениям в реальном производстве, происходит быстрое пополнение знаний, практическое освоение навыков и принятие решений в условиях реального взаимодействия партнеров.

Преимущества деловой игры:

всестороннее исследование проблемы, подготовка и принятие решения;

обучение сотрудников моделированию реальных ситуаций, чтобы при их возникновении не растеряться, не наделать ошибок, действовать эффективно;

оценка готовности сотрудников решать те или иные проблемы.

Деловая игра предполагает наличие определенного сценария, правил работы и вводной информации, определяющей содержание и ход игры.

Внедрение научно-методической продукции и передового опыта в следственную практику

В.И. Елинский,
старший прокурор-криминалист
методического отдела
методико-криминалистического
управления
Главного управления
криминалистики
Следственного комитета
при прокуратуре
Российской Федерации,
старший советник юстиции,
доктор юридических наук, профессор

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 августа 2007 г. № 1004 «Вопросы Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации» Следственный комитет обеспечивает внедрение достижений науки, техники и положительного опыта в работу следственных органов.

Изучение опыта работы Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации показывает, что одним из важных направлений в профессиональном становлении молодых следователей является систематическое и планомерное распространение научной, методической продукции и внедрение передового опыта в практику следственных органов.

В общем виде алгоритм внедрения научно-методической продукции и передового опыта в практику следственных органов может включать:

создание централизованных баз данных, доступных для пользователей;

создание региональных баз данных и библиотек;

организацию в регионах учета и контроля поступаемой научной, методической продукции и материалов передового опыта;

анализ результатов внедрения на научно-консультативных, научно-экспертных советах;

доведение научной, методической продукции и материалов передового опыта (в электронном и текстовом виде) до низовых подразделений следственных органов;

авторское сопровождение внедрения научной, методической продукции и материалов передового опыта профильными подразделениями и управлениями Следственного комитета совместно с учебными центрами по федеральным округам;

обобщение и анализ в учебных центрах Следственного комитета результатов внедрения научной, методической продукции и материалов передового опыта в следственные органы;

перспективное планирование и оперативное управление работой по внедрению научной, методической продукции и материалов передового опыта.

Подразделением, призванным осуществлять единую научную, учебно-методическую политику Следственного комитета, а также внедрение передового опыта, должен стать институт повышения квалификации Следственного комитета, который через учебные центры в федеральных округах будет иметь возможность непосредственно оказывать помощь следственным органам в профессиональном становлении молодых следователей.

До образования института эту роль может выполнять учебно-методический центр, созданный в центральном аппарате Следственного комитета. Он, в свою очередь, может стать основой института повышения квалификации.

Источником получения научной, методической продукции и материалов передового опыта в федеральных округах должен стать банк данных научно-методической информации Следственного комитета. С целью централизованного использования банка данных необходимо создать в учебных центрах по федеральным округам технические условия для исполнения заявок на ознакомление заинтересованных подразделений следственных органов (пользователей).

Анализ проблемы свидетельствует, что доступ к научной, методической продукции и материалам передового опыта для заинтересованных пользователей (работников следственных органов, особенно низового уровня) весьма затруднен. В связи с этим предлагается возложить на отделы профессионального развития (учебные центры):

учет имеющейся и поступающей научной, методической информации и материалов передового опыта следственной работы;

изучение потребностей следственных органов федерального округа в научных разработках (сбор и анализ соответствующих заявок);

запрос необходимой научной, методической информации и материалов передового опыта для внедрения;

сбор и анализ материалов передового опыта следственных органов;

отбор, тиражирование и адресное направление научной, методической информации и материалов передового опыта в следственные органы;

сопровождение (совместно с авторским коллективом) внедрения научно-методических разработок, направленных в следственные органы;

сбор из следственных органов федерального округа данных о результатах внедрения научной, методической продукции и материалов передового опыта и их анализ;

планирование и организация работы научно-консультативных советов в федеральных округах и др.

Большую роль в профессиональном развитии молодых следователей в федеральном округе должны выполнять учебные центры, призванные решать (наряду с дополнительным профессиональным образованием) задачи анализа, отбора и адаптации научной, методической продукции и материалов передового опыта для внедрения в практику следственных органов в соответствии с их потребностями, а также осуществлять авторское сопровождение внедрения результатов собственных прикладных исследований проблем следственной работы.

Основными функциями учебных центров в этом направлении должны быть:

1. Изучение практики следственных органов в федеральном округе.

2. Комплексная разработка значимых проблем следственной работы.

3. Оказание научно-методической и практической помощи следственным органам в решении задач, требующих научной и методической проработки.

Концептуальной основой научно-методической деятельности учебных центров по федеральным округам должно стать комплексное изучение закономерностей функционирования системы Следственного комитета в федеральном округе в интересах научного и методического обеспечения следственной работы, а также учебного процесса повышения квалификации следственных работников.

Исходя из концепции совершенствования системы внедрения научной, методической продукции и материалов передового опыта в практику следственных органов Следственного комитета в 2009 г. может быть сформирован пакет плановых исследований для отделов профессиональ-

ного развития (учебных центров) по следующим приоритетным направлениям:

1. Мониторинг состояния следственной работы в федеральном округе (в том числе по каждому следственному органу).

2. Проблемы совершенствования следственной работы по актуальным для округа направлениям (расследование преступлений: прошлых лет; коррупционной направленности; террористических актов; против половой неприкосновенности и т.п.).

3. Проблемы процессуального контроля.

4. Проблемы экспертно-криминалистического обеспечения предварительного следствия.

5. Проблемы совершенствования профилактической функции следственных органов.

Кроме плановых научных и методических работ отдел профессионального развития (учебный центр) должен выполнять экспресс-исследования по поручению руководства Следственного комитета и следственного органа по федеральному округу, а также инициативные исследования.

В интересах внедрения научной, методической продукции и материалов передового опыта в следственную практику отделы профессионального развития, а впоследствии филиалы института повышения квалификации могут проводить научно-практические конференции, семинары, круглые столы. По итогам представлять материалы для опубликования в научно-практических сборниках.

В целях совершенствования научного и методического обеспечения деятельности следственных органов и внедрения передового опыта работы целесообразно создать в федеральных округах научно-консультативные советы, утвердить положения об этих советах, их состав. Членами научно-консультативных советов могут являть-

ся представители Следственного комитета, следственных органов федерального округа, а также территориальных следственных органов, сотрудники правоохранительных органов, суда, научные сотрудники иных министерств и ведомств, ветераны следственной работы, другие заинтересованные лица.

Реализация предлагаемых мер позволит создать эффективную систему профессионального становления молодых следователей и существенно повысить качество следственной работы.

Концепция организации ведомственного профессионального образования

С.В. Маликов,
начальник
кафедры криминалистики
Военного университета,
Министерства обороны
Российской Федерации,
полковник юстиции,
доктор юридических наук,
профессор

Профессиональное становление молодых следователей и повышение эффективности деятельности следственных органов Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации в целом невозможно без создания системы ведомственного профессионального образования.

Чтобы эффективно функционировать, система ведомственного профессионального образования должна отвечать следующим требованиям:

1. Обучение следственных работников должно осуществляться на базе ведомственного государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования – Юридической академии Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации (далее – Академия).

2. Без осознания прошлого и уважения к нему, без его бесценного опыта не может быть достойного настоящего и будущего, поэтому Академия должна стать правопреемником учебного заведения, обладающего богатой историей и славными традициями.

В дореволюционной России было два элитных юридических учебных заведения – Императорское училище правоведения (1835–1918) и Александровская военно-юридическая академия (1832–1918). Правопреемником Императорского училища правоведения является Санкт-Петербургский институт правоведения имени принца П.Г. Ольденбургского (с 1992 г.), Александровской военно-юридической академии – Военно-юридическая академия Красной Армии (образованная в 1939 г. и расформированная в 1956 г.).

Став правопреемником Александровской военно-юридической академии, Академия может получить право именоваться Александровской юридической академией, что будет способствовать ее известности не только в России, но и за рубежом, станет мощным стимулом ее притягательности в глазах обучающихся. Кроме того, это позволит претендовать на герб, знамя и богатейшую библиотеку юридической литературы Александровской академии.

3. Академия должна располагаться в центре Москвы недалеко от здания Следственного комитета, для поддержания престижа – желательно в зданиях, являющихся памятником архитектуры, с необходимой жилой и учебной инфраструктурой (учебные корпуса, спортзалы, столовая, автопарк и т.д.).

4. Академия должна быть элитарным учебным заведением полузакрытого типа (проживание обучающихся в общежитиях на закрытой территории Академии), что оградит их от негативного влияния и соблазнов большого города. В Академии должен существовать культ уче-

бы. Выпускники должны получить не только отличное юридическое образование, но и прекрасное воспитание, ибо нельзя обучать не воспитывая и воспитывать не обучая.

В Академии должны быть свои Устав, форма одежды, ритуалы, отличительные знаки. Так, выдача выпускникам нагрудных знаков поможет сформировать у них чувство гордости, элитарности, корпоративности, узнаваемости и взаимопомощи в дальнейшей работе.

Преимущественным правом поступления в Академию и обучения за счет бюджетных средств должны пользоваться дети работников Следственного комитета, что будет способствовать созданию следственных династий, обеспечению социальной защищенности следственных работников, привлекательности следственной работы и уменьшению текучести кадров.

5. Для обеспечения высокого уровня преподавания нужно привлечь лучшие профессорско-преподавательские кадры. Предусмотреть педагогическим работникам присвоение классных чинов и пенсионное обеспечение прокурорских работников.

Ядром Академии должен стать коллектив высококвалифицированных преподавателей, сработавшихся друг с другом и являющихся носителями славных традиций.

6. Необходимо широко применять деятельностный подход в обучении, и в первую очередь при преподавании криминалистики, когда занятия проводятся на криминалистических полигонах, имитирующих обстановку места происшествия, в форме деловых игр, практических занятий и лабораторных работ.

Процесс обучения должен быть компьютеризирован с широким применением интерактивных технологий.

Педагогические работники должны поддерживать постоянную связь с выпускниками Академии, оказывая им помощь в раскрытии и расследовании преступлений,

совершенных в условиях неочевидности, вести мониторинг профессионального становления молодых следователей, корректировать содержание учебных дисциплин и направления научных исследований в соответствии с потребностями следственной практики.

7. Академия должна стать не только учебным, но и крупным научным центром, сочетающим функции информационно-аналитического центра и научно-исследовательского отдела, иметь несколько специализированных криминалистических лабораторий. Объем научной работы должен составлять не менее одной трети от общего регламента учебного времени.

Для подготовки собственных научно-педагогических кадров при Академии целесообразно создать аспирантуру и несколько диссертационных советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора юридических наук по различным специальностям.

8. В Академии должен быть редакционно-издательский отдел, оснащенный мощным полиграфическим оборудованием, для печатания учебников и учебных пособий, подготовленных профессорско-преподавательским составом Академии.

Академия должна выпускать журнал «Вестник Александровской юридической академии» и общероссийский юридический журнал «Криминалист».

9. Академия должна активно взаимодействовать с ведущими научными, экспертными и учебными заведениями России и зарубежных стран с целью обмена опытом, использовать их материальную базу для проведения занятий, приглашать ведущих ученых и специалистов для чтения обзорных лекций.

Целесообразно проводить на базе Академии международные и межвузовские научно-практические конференции для укрепления статуса Академии как ведущего юридического вуза страны.

10. Необходимо создать при Академии Институт повышения квалификации руководителей следственных органов низшего и среднего звена.

Для исключения протекционизма продвижение по службе (присвоение очередного классного чина, назначение на вышестоящую должность, перевод на новое место службы) производить только при наличии положительных результатов компьютерного тестирования на базе Академии в объеме знаний, необходимых для качественного исполнения будущих функциональных обязанностей.

11. В перспективе на базе учебных центров Следственного комитета в федеральных округах можно создать филиалы (институты) Академии.

Реализация приведенных положений позволит создать престижное юридическое учебное заведение и готовить высококвалифицированных следственных работников для Следственного комитета.

Психологическое сопровождение служебной деятельности как основа профессионального становления следователя

З.И. Брижак,
заместитель руководителя
отдела профессионального развития
(учебного центра)
следственного управления
Следственного комитета
при прокуратуре
Российской Федерации
по Ростовской области,
кандидат психологических наук

Профессиональная деятельность работников следственных органов Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации протекает в особых условиях и характеризуется воздействием значительного числа стрессогенных факторов. Актуальные задачи повышения качества следственной работы объективно предъявляют повышенные требования к самим следователям.

В настоящее время активно разрабатываются проблемы психологического отбора и прогнозирования успешности профессиональной деятельности работников Следственного комитета, проблемы психологической подготовки следователей, психологические проблемы управления персоналом. В то же время вне поля зрения остаются проблемы психологического сопровождения служебной деятельности.

Под психологическим сопровождением мы понимаем научно обоснованную систему организационных и психологических мероприятий, направленную на создание благоприятных условий формирования личности профессионала и поддержание высокой эффективности деятельности сотрудников на всех этапах их профессиональной карьеры. Одной из задач при разработке программ психологического сопровождения служебной деятельности работников Следственного комитета является прогнозирование и учет специфического воздействия содержания и условий профессиональной деятельности на их личностные особенности.

Сегодня особенно отчетливо проявляется необходимость определения и оценки потенциальных способностей конкретной личности к следственной деятельности, выявления среди сотрудников лиц с нервно-психической неустойчивостью, асоциальными установками, корыстной мотивацией. Все это диктует обязательность психодиагностического исследования, позволяющего раскрыть структуру личности, описать ее характерологические особенности. Кроме того, требуется не только оценка состояния молодого следователя, актуального в момент проверки, но и прогноз его профессионального развития, влияния факторов и условий предстоящего труда, возможности адаптации к ним индивида.

Несоответствие индивидуально-психологических качеств личности специфическим, порой жестким профессиональным требованиям может способствовать возникновению психического перенапряжения и развитию различных форм профессиональной деформации. В итоге, как правило, неудовлетворенность своим служебным положением, избранной профессией, что в свою очередь отражается на качестве труда.

Все перечисленное определило актуальность проведения экспериментального пилотажного психологическо-

го тестирования следователей, обучающихся в учебном центре.

Цель пилотажного исследования – изучение влияния профессиональной деятельности на личностные особенности работников Следственного комитета.

Предмет исследования – личностные особенности, ценностная сфера, мотивация профессиональной деятельности работников Следственного комитета.

Объект исследования – работники Следственного комитета со стажем работы до трех лет. Общее число опрошенных составило 100 человек.

Достижение цели исследования потребовало решения следующих эмпирических задач:

1. Изучение изменений личностных профилей работников Следственного комитета.

2. Выделение и анализ специфических изменений ценностной сферы работников Следственного комитета в ходе выполнения служебной деятельности.

3. Исследование мотивации профессиональной деятельности у работников Следственного комитета.

Методы исследования. Для решения поставленных задач использовались стандартизированный многофакторный метод исследования личности (СМИЛ), опросник С. Шварца по изучению ценностей личности в адаптации В.Н. Карандашева, анкета «Карта мотивации профессионального выбора».

Представляем результаты пилотажного исследования.

Таблица 1

Усредненные показатели шкал СМИЛ работников Следственного комитета

Шкалы	Т-баллы
L	54,03
F	57,75
K	53,72
1. Hs	53,19
2. D	55,41
3. Hy	52,16
4. Pd	57,19
5. Mf	49,17
6. Pa	55,84
7. Pt	57,75
8. Sc	49,88
9. Ma	56,03
10. Si	49,25

Как видно из табл. 1, показатели по шкале L находятся в пределах среднего значения. Все обследованные не стремятся продемонстрировать себя, хотя группа недавно набранных на службу, как правило, более заинтересована в результатах тестирования. У представителей этой группы также достаточно высокие показатели по шкале F, дифференцирующие норму реагирования от отклоняющихся поведенческих реакций. Это может свидетельствовать о повышенном напряжении в ситуации исследования, заинтересованности в его результатах. Шкала K, направленная на определение степени открытости испытуемых, также обнаружила высокие значения: они демонстрируют склонность к защите «Я».

Личностный профиль обследуемой группы в целом находится в пределах средних значений, что соответствует норме реагирования. Полученные данные свидетельствуют о том, что личностный профиль представителей группы обнаруживает некоторое повышение по первым трем шкалам, что указывает на несколько большую степень их фрустрированности (хотя и в пределах нормы). Также обследованные следователи обнаружили определенное повышение по второй шкале (D). Это проявляется ощущением угрозы, наличием повышенного внутреннего напряжения. Профиль группы в начале исследования имеет более высокий показатель и по третьей шкале, что может говорить о недостаточном устранении какой-то тревоги, стремлении к поддержке и сочувствию окружающих.

По пятой шкале, отражающей степень идентификации с традиционной социокультуральной ролью мужчины, были получены средние значения, что говорит о достаточном уровне их идентификации с мужской гендерной ролью.

По седьмой шкале молодые следователи показали максимальный пик, что свидетельствует о постоян-

ной готовности к возникновению тревожных реакций. Личности такого типа характеризуются повышенным вниманием к отрицательным «сигналам» внешней среды. Они стремятся удержать в центре внимания даже несущественные факты, учитывать и предвидеть маловероятные возможности. Для них ситуация представляется сложной, детерминированной большим числом факторов, что обусловливает субъективную неопределенность ситуации и некоторое повышение их тревожности.

Также пик в показателях обнаруживается и по девятой шкале профиля. Это позволяет сделать вывод о наличии у молодых следователей тенденции отрицать проблемы, пренебрегать трудностями. Кроме того, для таких лиц характерны чрезмерная активность, переоценка своих возможностей, недостаточная сдержанность, низкий интеллектуальный контроль над эмоциями. Причем в сочетании с повышением по второй шкале (D) можно говорить о наличии определенных сомнений в своих силах и способностях, что обусловливает необходимость постоянного подтверждения самооценки и способствует повышению мотивации достижения.

Таким образом, наши испытуемые отличаются более низкой степенью адаптированности к жизненной ситуации, сочетающейся с высоким уровнем мотивации достижения и более выраженной активностью. Именно эти личностные особенности и определили, как представляется, приход на это место работы. Новизна и неопределенность будущего определяют то, что работники Следственного комитета характеризуются большей чувствительностью к психологическому подтексту ситуаций, они более рефлексивны, менее категоричны в оценке ситуации и своих возможностей, более зависимы от мнения других людей и степени успешности своих действий.

Таблица 2

Средние показатели значимости и ранговые значения типов ценностей на уровне нормативных идеалов в первоначальном исследовании

№ п/п	Типы ценностей	Баллы	Ранги
1	Конформность	4,12	10
2	Традиции	4,40	8
3	Доброта	4,85	4
4	Универсализм	4,56	6
5	Самостоятельность	5,31	1
6	Стимуляция	5,25	2
7	Гедонизм	4,50	7
8	Достижения	4,67	5
9	Власть	5,15	3
10	Безопасность	4,35	9

Для решения следующей задачи пилотажного исследования – изучения ценностей личности вошедших в выборку была использована методика С. Шварца. Результаты изучения структуры ценностей на уровне нормативных идеалов, полученные в исследовании, представлены в табл. 2.

Из табл. 2 видно, что значимость представленных ценностей находится на уровне нормативных идеалов.

На уровне нормативных идеалов для всех работников, вошедших в выборку, наиболее значимой является такая ценность, как «самостоятельность». Она получила первый ранг. Наименьшую значимость имеют ценности «традиции», «безопасность» и «конформность».

Низкая оценка значимости ценности «безопасность» лицами, призванными ее охранять, выглядит несколько парадоксально. Однако это связано со структурой методики. Надо заметить, что ее автор (С. Шварц) выделил только один обобщенный тип ценности «безопасность», а не два отдельных – для группового и индивидуального уровня. Он полагал (и, на наш взгляд, справедливо), что ценности, относящиеся к коллективной безопасности (стабильность общества, социальный порядок, национальная безопасность), в значительной степени выражают и цель безопасности для личности (безопасность

семьи, взаимное расположение, взаимопомощь, чистота, чувство принадлежности, здоровье). Однако анализ ответов обследованных показал, что в их сознании отчетливо различается значимость ценности безопасности коллективной (страны, государства, нации), как правило, крайне низкой, и безопасности личной (семьи, самого себя, своих близких и коллег), напротив, высоко оцениваемой. По-видимому, такие оценки связаны с особенностями правосознания граждан нашей страны. В последние годы многие исследователи отмечают, что в общественном мнении обнаруживается падение престижа государства и его правовой системы, что в конечном счете и определяет низкую оценку необходимости обеспечения их безопасности.

В исследовании испытуемые исходно продемонстрировали высокий уровень открытости к изменениям. Первые три ранга по степени значимости занимают у них такие ценности, как «самостоятельность» (1), «стимуляция» (2) и «власть» (3), причем первые две относятся к названной мотивационной структуре. Надо заметить, что, по мнению С. Шварца, ценности власти и достижения фокусируются на социальном уважении, однако ценности власти (авторитет, богатство) подчеркивают достижение или сохранение доминантной позиции в рамках целой социальной системы, в то время как ценности достижения (например, успешный, амбициозный) – активное проявление компетентности в непосредственном взаимодействии.

Напротив, показатели противоположной мотивационной структуры – консерватизма – в этой группе первоначально существенно ниже: «традиции» (8), «безопасность (9), «конформность» (10).

В исходном тестировании у представителей этой группы ценности «достижения» и «власть» занимают соответственно пятую и третью позицию, что указывает на

Таблица 3

Средние показатели значимости и ранговые значения типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов

№ п/п	Тип ценности	Баллы	Ранги
1	Конформность	0,94	10
2	Традиции	1,50	8
3	Доброта	2,75	4
4	Универсализм	1,00	9
5	Самостоятельность	3,35	1
6	Стимуляция	3,06	2
7	Гедонизм	2,63	5
8	Достижения	2,00	6
9	Власть	2,94	3
10	Безопасность	1,88	7

отсутствие выраженной тенденции к самовозвышению. В то же время противоположная мотивационная структура самотрансцедентальности, включающая «доброту» и «универсализм», также выражена на среднем уровне (четвертое и шестое места).

Результаты, полученные в исследовании, на уровне индивидуальных приоритетов (т.е. в конкретных поступках) представлены в табл. 3.

Уже в первом исследовании на уровне индивидуальных приоритетов (т.е. в конкретных поступках) были обнаружены интересные для анализа результаты. У следователей Следственного комитета на уровне индивидуальных приоритетов так же, как и в системе нормативных идеалов, доминирует ценность «самостоятельность», которая отражает, по С. Шварцу, высокий уровень потребности в самоконтроле, независимости в принятии решений и автономности. Второй ранг в иерархии получила «стимуляция» как потребность в новых впечатлениях и переживаниях.

Ценности, относящиеся к мотивационной структуре «самовозвышение», – «власть» (3) и «достижения» (6), занимают практически те же места, что и в структуре нормативных идеалов. В то же время включенная в эту структуру ценность «гедонизм» находится на уровне средних значений и на уровне конкретных

приоритетов занимает пятое место в ценностной иерархии.

Ценности, входящие в мотивационную структуру «самотрансцендентность», на уровне конкретных поступков у представителей этой группы имеют существенно меньший уровень выраженности: «доброта» (4) и «универсализм» (9).

Обращает на себя внимание тот факт, что на уровне конкретных поступков у работников Следственного комитета более высокое значение получают ценности типа «безопасность»: если в иерархии нормативных идеалов она занимает только девятое место, то на уровне индивидуальных приоритетов перемещается на седьмое.

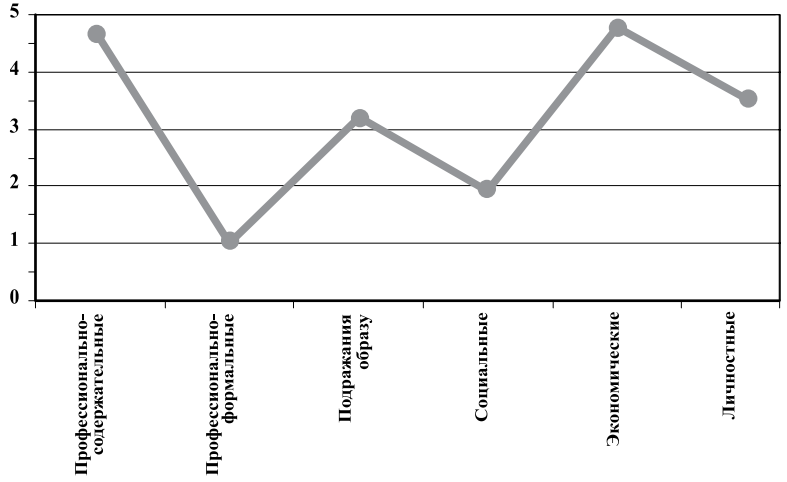
Полученные результаты позволяют сделать вывод о достаточной гармоничности ценностной сферы работников Следственного комитета и об отсутствии у них внутренних конфликтов.

Как уже отмечалось, для изучения профессиональной направленности личности работников Следственного комитета был использован модифицированный вариант методики «Карта мотивации профессионального выбора».

Естественно, что профессиональная деятельность, выбор сферы приложения профессиональных возможностей являются полимотивированными. В пилотажном исследовании была выявлена структура профессиональной мотивации следователей.

Для наглядности полученные данные представлены в виде графика мотивационного профиля.

Как видно из графика, у молодых следователей при приеме на работу в мотивационной сфере оказались ведущими две группы мотивов: экономические (стабильный заработок, решение бытовых проблем и т.д.), получившие в среднем почти максимальную оценку – 4,79 балла, и связанные с содержательными аспектами дея-



тельности (привлекательность профессиональной деятельности, связанной с общением, стремление к активной деятельности и пр.) – 4,58 балла.

Следующей по степени значимости является группа личностных мотивов. И наконец, еще одна группа мотивов, показатель которой находится в пределах средних значений (3,53 балла), – это мотивы подражания образу, включающие ориентацию на некоторые внешние образцы (друзей, героев кинофильмов и книг, семейные традиции и т.д.).

К малозначимым следует отнести группу профессионально-формальных мотивов, которые ориентированы не на содержание, а на внешнюю атрибутику профессиональной деятельности (склонность к военизированной службе, желание сделать карьеру, возможность иметь огнестрельное оружие, получить специальную подготовку и т.п.).

Таким образом, для работников Следственного комитета наиболее значимыми оказались экономические

мотивы и мотивы, связанные с содержательными аспектами деятельности.

Можно полагать, что при приеме на работу работники Следственного комитета руководствуются несколько идеализированными представлениями о будущей профессиональной деятельности.

Изложенное позволяет утверждать, что у работников Следственного комитета исходно в профессиональной направленности личности преобладают мотивы самореализации и самоактуализации (по классификации А. Маслоу).

Результаты исследования дополняют и расширяют имеющиеся в юридической психологии теоретические положения о влиянии профессиональной деятельности в правоохранительной сфере на личностные характеристики сотрудников, уточняют и конкретизируют представления о структуре и специфике изменений психических свойств работников Следственного комитета.

Обнаруженные в ходе исследования изменения психологических характеристик работников Следственного комитета позволяют использовать полученные результаты при разработке эффективных мер психологического сопровождения их профессиональной деятельности, направленных как на предотвращение или смягчение негативных влияний, так и на подкрепление и развитие позитивных тенденций в динамике личностных свойств работников.

Изученные в пилотажном исследовании личностные особенности молодых следователей не исчерпывают всего многообразия системы внутренней детерминации профессионального становления личности следователя. Самостоятельного научного анализа требуют взаимоотношения внутри коллектива, особенности правового сознания следователя, а также коммуникативная компетентность работников.

Полученные экспериментальные данные могут найти применение в научных психолого-правовых исследованиях, методических разработках, а также в работе кадровой службы Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.

Опыт профессионального становления молодых следователей

Д.К. Жиделев,
следователь по особо важным делам
Дзержинского межрайонного
следственного отдела
следственного управления
Следственного комитета
при прокуратуре
Российской Федерации
по Нижегородской области,
юрист 1 класса

Основная задача следователя – оперативное и качественное раскрытие и расследование преступлений в целях привлечения к уголовной ответственности виновных лиц. Успех следователя означает повышение роли следственных органов в борьбе с преступностью, реализацию принципа неотвратимости наказания, защиту прав и законных интересов граждан.

Большое значение для становления молодого следователя как профессионала имеют первые годы работы. Этот период является своеобразным испытательным сроком, определяющим профессиональные позиции в будущем.

В начале службы молодому следователю необходимо иметь опытного наставника. В Нижегородской области с целью оказания молодым специалистам помощи в при-

обретении профессиональных навыков, опыта работы, воспитании требовательности к себе и заинтересованности в результатах труда наставниками назначаются руководители следственных отделов.

Между тем в ряде случаев молодой следователь межрайонного следственного отдела находится на расстоянии в несколько десятков километров от руководителя. При этом у него постоянно возникают проблемы, требующие неотложного решения, но рядом с ним такие же молодые специалисты. В такой обстановке приходится учиться на своих ошибках.

В ряде следственных отделов успешно работают общественные помощники следователя. Об организации их деятельности издано Положение. Представляется, что каждый будущий следователь должен пройти такую школу. Молодой человек «примерит» на себя профессию следователя и решит, справится ли он с этой работой. А руководство и коллектив, в котором трудится такой помощник, помогут ему, оценят его способности.

Для успешного преодоления трудностей на начальном этапе молодым специалистам нужно научиться планировать свою деятельность. Хороший план делает трудовой процесс рациональным, облегчает контроль и самоконтроль.

Помимо этого, следователь должен постоянно самостоятельно заниматься повышением своей квалификации. Любой состоявшийся специалист может подтвердить, что самое лучшее образование – это самообразование. Важнейшими составляющими самостоятельного повышения квалификации являются: постоянное отслеживание изменений в законодательстве, изучение современных криминалистических методик расследования преступлений, участие в семинарах, конференциях, а также самоподготовка.

До создания Следственного комитета в органах прокуратуры существовала система повышения квалификации следователей с небольшим стажем работы, которая состояла из трех уровней:

повышение квалификации на местах в кабинетах криминалистики (обучение практическим приемам использования криминалистических средств);

повышение квалификации в региональных центрах повышения квалификации (изучение различных аспектов следственной работы с участием сотрудников правоохранительных органов, экспертов, судей);

обучение в Санкт-Петербургском юридическом институте Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Большинство следователей Нижегородской области прошли эти этапы повышения квалификации.

Из 110 следователей следственного управления по Нижегородской области 77 – имеют стаж работы до трех лет, 11 – свыше пяти лет.

Большую работу по обучению молодых специалистов проводят отдел криминалистики и методический отдел следственного управления.

По традиции криминалисты поддерживают хорошие рабочие отношения с руководителями и сотрудниками экспертных учреждений области. Ведущие эксперты постоянно принимают участие в научно-практических конференциях, на которых рассматриваются типичные ошибки следователей, обсуждаются вопросы взаимодействия с экспертными учреждениями, новые методики и возможности экспертных исследований.

С ноября 2006 г. совместно с кафедрами криминалистики и информатики Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского проводится работа по созданию компьютерной программы «ФОРВЕР», представляющей собой автома-

тизированную базу данных типовых следственных ситуаций.

На базе отдела криминалистики проводятся семинары для молодых следователей с посещением экспертных учреждений.

Кроме того, молодые следователи проходят в отделе стажировку по индивидуальным планам. За 2008 г. в аппарате следственного управления прошли стажировку 34 работника, в региональных учебных центрах и филиалах Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации прошли обучение 27 молодых следователей.

С целью повышения качества расследования и недопущения нарушений закона во всех случаях некачественного расследования, повлекшего реабилитацию граждан, организован процесс самоподготовки следователей, руководителей следственного органа и их заместителей, а также референтов по изучению уголовного и уголовно-процессуального законодательства, судебной практики и практики прокурорского надзора со сдачей зачетов.

Следственным управлением разработана программа обучения в форме лекций и практических занятий на базе Главного учебного центра Московского военного округа. Занятия проводятся в течение пяти рабочих дней, преимущественно в полевых условиях. Слушателям демонстрируются способы судебной фотографии, изъятия следов, изготовления гипсовых слепков следов обуви, транспортных средств, их описания, правила упаковки вещественных доказательств. Эксперты-биологи обучают способам обнаружения и фиксации следов биологического происхождения с использованием ультрафиолетового осветителя и химических препаратов, правилам производства соскобов, смывов, изъятию образцов крови с грунта, снега и др.

Значительное время отводится на изучение темы «Особенности осмотра места происшествия по преступле-

ниям, связанным с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств». Эксперты-взрывотехники, а также работники отдела криминалистики рассказывают об ошибках следователей при расследовании такой категории дел. Для проведения практических занятий предоставляется оборудование взрывотехнической лаборатории ЭКЦ ГУВД по Нижегородской области.

Аналогично проводятся занятия по осмотру места происшествия по преступлениям, связанным с применением огнестрельного оружия, а также по другим категориям тяжких и особо тяжких преступлений.

Кроме того, на семинаре следователи изучают методику и тактику производства отдельных следственных действий, в том числе с применением видеозаписи. Перед ними выступают руководители следственного управления и отделов с обзором типичных ошибок при производстве следствия.

С учетом небольшого количества следователей в группе, каждому предоставляется возможность непосредственного общения с преподавателями и практическими работниками, все сделать своими руками в смоделированных, но максимально приближенных к реальным условиях, приобрести за небольшой промежуток времени практические навыки.

Опыт становления молодых следователей, который имеет особенности в каждом регионе, необходимо распространять по всем субъектам Российской Федерации. Это позволит формировать высокопрофессиональных, способных к решению поставленных задач работников следственных органов и повысить авторитет следователей Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.

Стимулирование служебной активности молодых следователей

М.К. Музраев,
руководитель следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Волгоградской области, государственный советник юстиции 3 класса

В условиях реформирования правоохранительной системы возрастает значение вклада каждого следственного органа, структурного подразделения и, наконец, каждого сотрудника в конечный результат работы.

В успешном решении этих задач особую роль играет поиск эффективных форм и методов управления трудовым процессом, всестороннего развития и применения творческого потенциала каждого работника, повышения уровня его квалификации, компетентности, ответственности и инициативы.

В связи с этим стимулирование служебной деятельности является одной из основных составляющих процесса эффективного управления персоналом.

Система стимулирования служебной деятельности включает комплекс мер материальной, моральной и со-

циальной направленности. Можно выделить несколько способов стимулирования служебной активности молодых следователей.

Первое, в чем нуждается молодой специалист, придя на службу, – нормальное рабочее место. Может, я выражусь слишком просто, но у него должны быть: стол, стул, компьютер, принтер, телефон, факс, фотоаппарат и другие элементарные криминалистические средства. Организацией оснащения должен заниматься не он сам, а руководитель. Именно руководитель следственного отдела обязан позаботиться, чтобы подчиненный мог работать, а не думать о том, каким образом решить свою неустроенность. Особенно это важно сейчас, когда реформирование системы еще не закончилось и существуют определенные проблемы с организацией труда следователей.

Одним из наиболее эффективных способов повышения достижений молодого следователя является изучение его личного дела, уголовных дел, находящихся в производстве, анализ причин его просчетов и удач.

Первоочередная задача руководителя – найти «нишу» для каждого работника. Мне неоднократно приходилось сталкиваться с тем, что один следователь в силу развитости у него тех или иных качеств склонен к расследованию преступлений экономической, коррупционной направленности, другому проще работать по делам о насильственных преступлениях. Одному легче расследовать небольшие дела, другому (в силу аналитического склада ума) – «многоэпизодные банды».

Безусловно, каждый должен уметь расследовать дела любой категории. И заставить можно любого, но будет ли он получать удовлетворение от работы? Для следователя, который работает и в вечернее время, и в выходные дни, – это немаловажно.

К изменению специализации нужно подходить постепенно, учитывая индивидуальные способности следователя.

Важную роль в стимулировании служебной активности молодых следователей играет место их дислокации. При формировании следственного корпуса на местах мы стараемся учитывать два момента.

Первый – молодые следователи, как правило, назначаются в отделы, удаленные от областного центра. Цель – хочешь жить в областном центре (куда стремится молодежь), покажи, что умеешь работать и готов справиться с большой нагрузкой.

Второй – назначение следователя в отдел, близкий к его дому. Цель – минимизация текучести кадров. Имея стабильное рабочее место, следователь будет готов нести требуемые нагрузки. Также он будет видеть перспективы своего служебного роста.

Следователь должен развиваться не только нравственно, но и физически. Известно, «в здоровом теле – здоровый дух». Физические нагрузки закаляют человека, его умственные способности. Регулярные занятия спортом способны не только развить физически, но и укрепить командный дух.

Работник должен интересовать нас не только в профессиональном плане. Необходимо взаимопонимание между руководителем и следователем. Руководитель должен знать профессиональные и личностные достоинства и недостатки своих подчиненных, опираться на их лучшие качества. Немаловажно познакомиться с условиями быта своих сотрудников, их увлечениями, семейным положением. Лишь тесный межличностный контакт позволит сохранить единство коллектива, его корпоративную культуру.

Бывает и так. Работает следователь отлично, но вдруг становится пассивным, безучастным к работе. В этом

случае нужно повременить с наказанием. Необходимо выяснить причины такого состояния, чтобы избежать развития депрессивного состояния, которое неизбежно приведет к агрессии как в профессиональной деятельности, так и в межличностном общении.

Немаловажным является поддержание у следователя интереса к работе, осознание им полезности своего вклада в деятельность следственного органа. Молодому следователю нужно разъяснять важность выполняемой им работы. Следует вырабатывать у следователя особую психологию – отождествления себя с тем следственным органом, в котором он работает.

Один из методов формирования привязанности к следствию – совместная работа с ветеранами. У кого, как не у людей «старой закалки», поучиться увлеченности работой. Это заражает в положительном смысле слова. Хорошего следователя со временем будет переполнять чувство гордости за то, что именно он стал продолжателем дела, носителем следственных традиций. Ветераны могут и должны быть востребованы. Они работают в следственных аналитических группах, участвуют в семинарах и совещаниях, являются почетными гостями на официальных торжественных мероприятиях.

Мы стремимся не потерять свое прошлое, потому что оно должно сыграть немалую роль в воспитании молодых специалистов. В управлении по Волгоградской области создан единый фонд фото- и видеоматериалов.

Важное значение как в морально-психологическом, так и в профессиональном плане имеет наставничество. Именно наставник должен привить молодому следователю чувство долга и любовь к профессии. Личным примером он должен показать, как нужно трудиться, преодолевая трудности.

Не последнюю роль в мотивации следователя играет экономическая составляющая. Как ни крути, но матери-

альный стимул – это получение необходимых средств к существованию, который на прямую влияет на служебную активность молодых следователей. Каждый надеется на справедливую оценку выполненной им работы со стороны руководителя.

В целях обеспечения объективного применения мер материального стимулирования в декабре 2008 г. следственным управлением были разработаны критерии оценки деятельности сотрудников при определении размеров стимулирующих выплат. Критерии разделены на три группы: позитивные, негативные и критерии, которые могут влиять на увеличение либо уменьшение размера дополнительной выплаты.

Среди позитивных:

количество раскрытых преступлений прошлых лет, предусмотренных ст. 105, 111, 131–132 УК РФ, которые были приостановлены в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;

количество раскрытых преступлений, предусмотренных ст. 105, 111, 131–132 УК РФ, совершенных в условиях неочевидности;

сложность расследованных уголовных дел;

количество лиц, привлеченных к дисциплинарной и административной ответственности по результатам рассмотрения представлений следователя о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений;

количество решений об отказе в возбуждении уголовного дела.

К негативным:

количество уголовных дел, возвращенных руководителем следственного органа, прокурором для производства дополнительного следствия, а также возвращенных судом для устранения препятствий их рассмотрения;

количество уголовных дел, по которым вынесен оправдательный приговор, либо прекращенных судом по реабилитирующим основаниям;

количество удовлетворенных постановлений (требований) прокурора, суда, руководителя следственного органа о признании действий (решений) следователя незаконными (необоснованными);

количество решений о прекращении уголовного дела, приостановлении предварительного расследования, отмененных руководителем следственного органа;

количество решений об отказе в возбуждении уголовного дела, отмененных руководителем следственного органа.

Критерии, влияющие на увеличение либо уменьшение размера стимулирующих выплат:

количество уголовных дел, направленных в суд;

количество уголовных дел, по которым внесены представления в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ.

Каждому из критериев присвоен коэффициент.

Расчет размера стимулирующих выплат следующий.

Руководитель территориального следственного отдела ежемесячно формирует таблицу, исходя из названных критериев, которую представляет одновременно с отчетом курирующему референту отдела процессуального контроля. При наличии информации, влияющей на размер стимулирующих выплат, но не подпадающей под установленные критерии, сообщает ее в сопроводительном письме, предлагая конкретный размер выплаты.

В свою очередь референт отдела процессуального контроля проверяет обоснованность показателей, при необходимости вносит коррективы; осуществляет ввод и обработку показателей с помощью программного средства, представляет сводные результаты руководителю отдела и в кадровую службу для формирования свод-

ной таблицы размеров стимулирующих выплат по следственному управлению.

Продуманного и взвешенного подхода требует применение мер поощрения. На наш взгляд, целесообразно поощрять следователя не только за какой-то период работы, но и за успешно расследованное сложное уголовное дело, раскрытие неочевидного тяжкого преступления, рационализаторскую идею и т.п. Имея настрой на успех, подкрепленный материальным благом, он будет уверен в необходимости и значимости выполняемой работы.

В условиях ненормированного рабочего дня, постоянного умственного и физического напряжения, для поддержания эффективности следственной деятельности важна организация отдыха. Даже самый преданный следствию человек нуждается в отдыхе. В противном случае неизбежен период, когда активность будет постепенно сходить «на нет», и человек, истощившийся в моральном и физическом плане, станет профессионально не пригоден.

Еще одним методом стимулирования служебной активности молодых следователей является преимущество при обновлении криминалистической и оргтехники. К примеру, по результатам работы за 2008 г. молодым следователям, наиболее отличившимся по службе, в первую очередь обновили компьютерную технику.

Между тем в организации деятельности по повышению мотивации молодых следователей немало резервов. Целесообразно организовать плановое проведение лечебных мероприятий. В силу повседневной занятости сотрудникам некогда следить за своим здоровьем, а это важно.

Необходим комплекс мер по обеспечению молодых следователей жильем: создание отраслевой ипотеки, при которой молодым сотрудникам мог бы предостав-

ляться кредит на льготных условиях на приобретение однокомнатной квартиры, и накопительной программы для поступающих на службу с ежемесячным начислением на их лицевой счет денежных средств, которые переводились бы для погашения кредита и процентов по нему, и др.

Полагаю, что использование приведенных методов стимулирования служебной активности молодых следователей позволит в целом повысить эффективность деятельности Следственного комитета, а нам воспитать новое поколение следователей – профессионалов своего дела.

Проблемы профессионального становления следователя

Е.А. Вертягина,
доцент кафедры
правовой психологии
и судебной экспертизы
Саратовской государственной
академии права,
кандидат психологических наук

Вопрос совершенствования кадровой политики актуален в настоящее время во многих профессиональных сообществах. Хорошо подготовленный специалист не только качественно выполняет профессиональные обязанности, но и создает определенное отношение общества к своему ведомству.

Высокая общественная значимость труда следователя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации (большие затраты государства на подготовку молодых специалистов, рост «профессионализма» преступников, повышение служебной нагрузки, специфичная экстремальность следственной работы) диктует необходимость научно обоснованного психологического отбора работников, психологического сопровождения их деятельности, что будет

способствовать успешному профессиональному становлению каждого следователя.

Профессиональное становление – сложный процесс, заключающийся в динамическом взаимодействии личности и профессиональной среды, результатом которого является полное и успешное овладение профессией, принятие норм и ценностей данной среды, успешное «вживание» личности в трудовой коллектив. Эффективность процесса профессионального становления следователя обусловлена внешними и внутренними факторами. Внешние факторы – особенности следственной работы, внутренние – индивидуально-психологические особенности специалиста.

Служба в следственных органах Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации представляет собой вид федеральной государственной службы. Деятельность следователя характеризуется: процессуальной регламентированностью средств и сроков следствия; процессуальной независимостью и служебной самостоятельностью; наличием властных полномочий; высокой персональной ответственностью; сохранением служебной тайны; тактическим простором (в рамках закона и профессиональной морали); преодолением возможного противодействия заинтересованных лиц; конфликтным характером профессионального общения; своеобразием общественно-психологической атмосферы расследования; разнообразием решаемых задач; сочетанием коллегиальных и индивидуальных начал; дефицитом времени; длительными психофизическими нагрузками; наличием опасности, риска.

Таким образом, профессия следователя предъявляет повышенные требования к психике человека, его интеллектуальным, характерологическим и нравственным качествам. Для успешного овладения профессией и дальнейшего профессионального роста необходимы не

только специальные знания и навыки, но и определенные личностные свойства.

Анализ результатов психодиагностики молодых следователей (стаж – менее 3 лет, возраст – до 30 лет) позволил выявить психологические особенности, способствующие и препятствующие их успешному профессиональному становлению.

Профессионально успешные молодые следователи эмоционально устойчивы, способны выдерживать интенсивные интеллектуальные и эмоциональные нагрузки, управлять собой, контролировать свое поведение. Это самостоятельные, волевые, активные, энергичные работники, отстаивающие свою точку зрения, берущие на себя ответственность за принимаемые решения. Они стремятся к доминированию, независимы от внешних факторов.

Профессионально неуспешных молодых следователей можно разделить на два психологических типа.

Первый тип: чрезмерно активные, энергичные, с низкой продуктивностью, завышенной самооценкой, выраженной снисходительностью к своим промахам и недостаткам, не переносят жестко регламентированных рамок служебной деятельности, склонны к риску, неусидчивы, импульсивны.

Второй тип: уступчивые, пассивные, склонные во всех неудачах винить больше себя, излишняя требовательность к себе сочетается с неуверенностью, избегают ситуаций, требующих принятия на себя ответственности.

Низкая стрессоустойчивость и излишняя эмоциональная напряженность – качества, которые являются противопоказанием при приеме на работу в следственные органы, при неблагоприятных условиях труда могут вызвать нарушения в профессиональной деятельности, деформации и болезни.

Значительное влияние на профессиональное становление молодого следователя оказывают условия работы и ближайшее окружение: руководитель, наставник, коллеги.

Анализ оценок следователями собственного социально-психологического самочувствия позволяет утверждать, что служебная деятельность представляет для них высокую личную ценность. При выполнении своих обязанностей у них преобладают социальные установки: стремление к справедливости, торжеству закона. Психологическую комфортность труда обеспечивают устойчивые положительные взаимоотношения с непосредственным руководителем и коллегами по работе.

Сильнейший психотравмирующий фактор для молодого следователя – внешние аспекты профессиональной деятельности: недостаточное материально-техническое обеспечение; низкий уровень оплаты труда; большой объем работы и нехватка времени.

Эти объективные факторы вызывают психологический дискомфорт, а с увеличением трудового стажа способствуют появлению определенных психологических состояний, которые препятствуют успешному выполнению своих обязанностей, таких, как неудовлетворенность перспективами служебного и профессионального роста, невозможность реализовать свои способности, раздражение, желание перейти на другую работу.

Профессиональное становление – это последовательное прохождение субъектом деятельности четырех основных стадий: 1) формирования профессиональных намерений; 2) профессионального обучения; 3) профессиональной адаптации; 4) частичной или полной реализации личности в профессиональном труде.

На основе сравнительного анализа научной литературы о профессиональном становлении сотрудников правоохранительных органов, мнений следственных

работников с разным трудовым стажем об особенностях профессиональной ситуации, а также результатов проведенных нами исследований предлагаем следующие пути оптимизации профессионального становления следователей.

Формированию профессиональных намерений и профессиональной мотивации будущих следователей в довузовский период во многом способствуют: информирование широких слоев населения о деятельности следственных органов; правовое просвещение, воспитание законопослушной гражданской позиции; формирование положительного образа следственных органов в общественном сознании. На этой стадии важно обеспечить психологически зрелый, мотивированный выбор профессии, основанный на понимании особенностей труда следователя.

Наиболее распространенной субъективной причиной следственных ошибок является отсутствие у молодых специалистов необходимых профессиональных знаний и навыков. Это обусловлено прежде всего недостатками в организации учебы в вузах, ее оторванностью от практики. На качестве работы отрицательно сказывается низкий уровень общей и правовой культуры следователей. Учебный процесс должен максимально соответствовать требованиям, предъявляемым в практической деятельности. Больше внимания необходимо уделять специальным предметам, составлению процессуальных документов, изучению методик расследования конкретных видов преступлений.

В период обучения в вузе важно психологически готовить будущих юристов к следственной работе. На основе специально разработанных учебных программ целесообразно систематически проводить психологические тренинги, ролевые и деловые игры, которые помогут выработать у студентов навыки саморегуляции

психических состояний, повысить коммуникативную компетентность (в частности, отработка приемов разрешения конфликтов, установления психологического контакта, формирование заинтересованности в самопознании и воспитании положительных качеств).

Отдельно отметим важность института общественного помощника следователя, призванного содействовать привлечению граждан к работе по противодействию преступности, формированию кадрового резерва. Общественный помощник оказывает техническую, информационную и организационную помощь следователю, готовит по его поручению проекты документов. Знание особенностей следственной работы позволяет сделать сознательный выбор профессии, что говорит о зрелой профессиональной мотивации молодого специалиста.

Особую актуальность на первых двух стадиях приобретает формирование правосознания будущего следователя, которое во многом определяет успешность его профессионального становления, играет главную роль в понимании целей и задач своей деятельности и ее мотивации.

Профессиональное правосознание юриста – это совокупность взглядов и представлений, выражающих понимание правовой действительности, знание конкретных правовых норм, отношение к ним и событиям в сфере правопорядка. Таким образом, для повышения качества профессиональной подготовки юристов требуется усовершенствовать организацию и содержание правового воспитания как основного средства повышения уровня правосознания, привести его в соответствие с требованиями, предъявляемыми к молодым специалистам. Цель правового воспитания – привить уважение к праву, к закону, которое должно опираться на стойкие правовые убеждения, взгляды, оценки, установки, а также привить навыки правомерного и социально активного поведения в правовой сфере.

Для успешного профессионального становления молодых следователей Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации необходимо:

1. Обеспечение психологического сопровождения.

Определение сильных и слабых характерологических особенностей с точки зрения профессиональных требований. С целью профилактики нежелательных психических состояний, целесообразно в программу курсов повышения квалификации следственных работников, имеющих стаж до года, ввести практические занятия по отработке специальных навыков (оценка и анализ обстановки, выбор оптимального решения в конфликтной ситуации, умение проявлять выдержку, самообладание и находчивость в экстремальных условиях).

2. Активное участие руководителя и наставника.

Начиная свою трудовую деятельность, многие следователи оказываются предоставленными самим себе, целенаправленная работа по их обучению и воспитанию не ведется, нет четкой взаимосвязи в системе «руководитель – подчиненный».

В связи с этим руководитель обязан: создавать необходимые условия труда, надлежащий морально-психологический климат в коллективе; знать общий кругозор молодого специалиста, его интересы и склонности; своевременно рассматривать вопросы о моральном и материальном стимулировании. Внимание руководителя должно быть направлено на нужды не только молодого специалиста, но и всех сотрудников. Таким образом можно обеспечить рост профессионализма всех работников и улучшить психологическую атмосферу для молодых следователей.

Неудовлетворенность перспективами служебного и профессионального роста, оплатой труда – основная причина смены места работы. Руководитель должен:

отслеживать, когда подчиненные переходят на более высокий профессиональный уровень, и способствовать их переходу на должность с более высокой степенью ответственности;

владеть четкой системой оценки деловых и личностных качеств подчиненного для рекомендации на вышестоящую должность;

уловить спад деловой активности подчиненного, помочь ему преодолеть разочарование при потере заинтересованности на освоенном участке работы.

Продвижение сотрудника возможно либо по вертикали, либо по горизонтали: назначение на новую должность, поручение более сложных обязанностей, ротация, выполнение более широкого круга взаимосвязанных задач одного уровня, направление на учебу (повышение квалификации).

Итак, для оптимизации профессионального становления следователей необходимо повышать уровень управленческой и психологической компетентности руководителей следственных органов; расширять возможности служебного роста работников. Несомненно, многие руководители нуждаются в специальной подготовке в области эффективного управления. Возможным решением этой проблемы могли бы стать занятия с привлечением специалистов, деловые и ролевые игры, психологические тренинги, на которых руководителей научат грамотно планировать и осуществлять свою деятельность, эффективно взаимодействовать с подчиненными (слушать, убеждать, не подменять), ориентироваться на положительную мотивацию.

Трудно переоценить роль наставника в процессе формирования молодого следователя. Опытный специалист поможет начинающему работнику сориентироваться в сложной, порой противоречивой профессиональной ситуации. Важно помнить, что наставничество – твор-

ческий процесс, а не дублирование опыта. Это не только коррекция профессионального поведения, но и выработка индивидуального стиля деятельности с учетом психологических особенностей конкретного молодого специалиста.

Большое значение имеет атмосфера на рабочем месте: благоприятный климат в коллективе, высокая культура делового общения, взаимодействие с семьями молодых специалистов.

3. Учет факторов профессиональной среды.

Молодые специалисты работают не в вакууме, они попадают в профессиональную среду и сталкиваются с теми же проблемами, что и все работники. Главное отличие – у начинающих нет выработанных механизмов преодоления сложностей, это наиболее уязвимая часть коллектива. Анализ макросистемных и внутрисистемных факторов социальной среды, влияющих на деятельность следственных органов и труд следователей (и на адаптацию молодых специалистов), показал, что наиболее актуальными являются следующие направления оптимизации сложившейся ситуации.

Во-первых, активизация усилий, направленных «вовне» системы: инициирование законодательных мер, имеющих целью укрепить положение следственных органов в системе государственной власти, улучшение материального обеспечения и социальной защиты следователей, а также осуществление информационно-разъяснительных мероприятий, направленных на повышение престижа следственных органов в обществе, уровня доверия со стороны граждан.

Во-вторых, улучшение условий труда. На социально-психологическом самочувствии молодых следователей, состоянии их здоровья, семейных отношениях негативно сказываются постоянные перегрузки, огромный объем работы, большая личная ответственность и повышенные

требования к результатам труда, острый недостаток свободного времени. В этом же ряду необходимо упомянуть некоторые недостатки методической и кадровой работы: устаревшие методы профессиональной подготовки и повышения квалификации кадров, формы морального поощрения, а также дефицит качественных методических и инструктивных материалов.

Изменить ситуацию могло бы широкое внедрение современных форм и методов обучения кадров. Наиболее прогрессивными технологиями в этой области являются различного рода практические занятия, тренинги, деловые и ролевые игры, в ходе которых слушатели не пассивно воспринимают материал, а активно его прорабатывают и усваивают на конкретных примерах.

4. Повышение статуса специалистов-психологов, работающих в следственных органах, увеличение их численности.

Работа психолога как с молодыми сотрудниками, так и с их руководителями, наставниками, коллегами имеет огромное значение. Психолог осуществляет психологическое сопровождение, психологическое просвещение и консультирование работников (выявляет первые признаки профессиональной дезадаптации и профессиональной деформации, выясняет причины ухудшения морально-психологического самочувствия, обучает способам саморегуляции, вырабатывает индивидуальный стиль деятельности); проводит мероприятия по улучшению психологической атмосферы в подразделениях, созданию оптимального социально-психологического климата в коллективах; оборудует комнату психоэмоциональной разгрузки.

Таким образом, при определении путей оптимизации профессионального становления следователей Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации важен комплексный подход: от работы с будущими

абитуриентами и студентами специализированных юридических вузов, молодыми следователями до улучшения условий труда в отдельном коллективе и ведомстве в целом. Учет рассмотренных факторов будет способствовать не только быстрой профессиональной адаптации, но и успешному личностно-профессиональному становлению следователей.

Основные направления и методы формирования и развития профессиональных качеств следователя

В.Н. Карагодин,
руководитель отдела
профессионального развития
(учебного центра)
следственного управления
Следственного комитета
при прокуратуре
Российской Федерации
по Свердловской области,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный юрист
Российской Федерации

В современных условиях формирование профессиональных качеств специалиста в любой отрасли человеческой деятельности рассматривается как многоступенчатый образовательный процесс. Оптимальной считается трехэтапная структура, включающая довузовскую, вузовскую и послевузовскую подготовку. На наш взгляд, таким должен быть и процесс подготовки следователя.

На каждом этапе подготовки необходима профессиограмма следователя, представляющая собой описание взаимосвязанных качеств специалиста в области предварительного следствия. На сегодняшний день в теории психологии, ведомственных нормативных актах нет полного описания профессиональных качеств следователя. Разработку профессиограммы следователя можно

возложить на созданные в структуре Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации отделы профессионального развития (учебные центры).

Пока эти структурные подразделения находятся в стадии становления, целесообразно определить перечень качеств, которые должны формироваться и развиваться у молодых следователей. Для начала можно предусмотреть единое тестовое задание для исходного и выходного контроля знаний молодых следователей, проходящих первичное повышение квалификации.

В связи с этим возникает необходимость создания в центральном аппарате Следственного комитета структурного подразделения – учебного центра, работники которого могли бы контролировать учебно-методическую и научно-исследовательскую деятельность региональных отделов.

На этапе довузовской подготовки возможно формирование морально-волевых качеств будущего следователя: уважения к закону; нетерпимости к любым нарушениям норм права; способности добиваться восстановления справедливости, несмотря на объективные и субъективные трудности.

Формирование профессиональных качеств следователя возлагается в основном на вузовскую подготовку. Между тем в отечественных институтах преобладает гражданско-правовая специализация. Это вызвано, с одной стороны, усиливающейся коммерциализацией вузов, а с другой – стремлением обучающихся овладеть специальностью, позволяющей в кратчайший срок компенсировать затраты на обучение.

Следственная специализация сводится к проведению 2–3 факультативных спецкурсов, предусматривающих в основном лекции и семинарские занятия. Все это происходит на фоне постоянного сокращения времени, отводимого на изучение криминалистики. Кроме того, в

некоторых проектах нового государственного стандарта высшего профессионального образования курс криминалистики исключен из числа обязательных учебных дисциплин. В сложившихся условиях можно вести речь только о формировании основ профессионального мышления и получении теоретических знаний, необходимых для профессии следователя.

Наиболее продуктивным вариантом изменения сложившейся ситуации выглядит создание ведомственного вуза Следственного комитета. Однако это сложный и длительный процесс, требующий значительных материальных затрат. Поэтому нельзя отказываться от устоявшихся форм сотрудничества с вузами: участия в подборе абитуриентов, контроля качества обучения студентов, принятых по направлению следственных органов, следственной специализации и т.д.

В условиях осуществляемой в настоящее время реформы высшего образования, возможной отмены учебных курсов следует шире использовать возможности учебно-производственных юридических клиник. Эта форма учебного процесса предполагает не только проведение аудиторных занятий, но и вовлечение студентов в профессиональную деятельность. Так, несколько раз в месяц студенты могут привлекаться для практической деятельности в следственных подразделениях, под руководством следователей выполнять отдельные операции. Методическое руководство могут осуществлять сотрудники учебных центров. Из таких студентов можно производить отбор будущих следователей.

Профессиональные качества следователь приобретает и самостоятельно в процессе накопления практического опыта, нередко действуя методом проб и ошибок, не имея возможности или желания получить помощь от более опытных коллег.

Эти обстоятельства служат бесспорным доказательством своевременности создания отделов по профессиональной подготовке следователей.

Проведенные за полгода занятия с молодыми следователями позволяют сделать выводы об эффективности деятельности названных подразделений.

Тестирование в начале обучения показывает, что часть молодых специалистов имеют смутное представление о поводах и основании для возбуждения уголовного дела, когда неясен характер преступного события, о путях и средствах установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, по делам о преступлениях против личности, о коррупционных деяниях, а также о приемах производства следственных действий.

К концу обучения, демонстрируя в целом неплохие знания уголовного и уголовно-процессуального права, следователи испытывают затруднения при решении практических задач. Большинство проблем связано с отсутствием четкого представления о средствах, методах и приемах доказывания по делам таких категорий.

Итоговый контроль знаний (тестирование и экзамены) свидетельствует о том, что значительную часть перечисленных пробелов удается восполнить.

В то же время содержание тем и отводимое типовыми программами время на их изучение существенно затрудняют формирование у следователей качеств, необходимых для выполнения чисто практических операций: построения и проверки версий, планирования расследования, выбора и реализации тактических приемов производства отдельных следственных действий.

Так, по нашему мнению, недостаточно четко сформулированы темы по изучению проблем квалификации и судопроизводства по делам указанных категорий. Время на изучение этих тем можно уменьшить на одну треть с

одновременным увеличением времени на практические занятия и деловые игры.

Не совсем понятно, почему в типовые программы включены темы, охватывающие только вопросы проверки сообщения о преступлении и первоначального этапа расследования. К сожалению, серьезные трудности следователи испытывают при формировании и доказывании обвинения, а также при решении иных вопросов последующего и заключительного этапов расследования.

Эффективность занятий существенно повышается при проведении учебных следственных действий (осмотра места происшествия, обыска, допроса). Думается, что при этом можно использовать и современные средства электронно-вычислительной техники. Для практических занятий по различным темам целесообразно создать программы поискового характера, что позволит индивидуализировать обучение, повысить интенсивность занятий. Кроме того, они могут использоваться для занятий со следователями на местах.

Повышение квалификации не должно сводиться только к проведению сборов. Думается, что следователям, проявившим определенные недостатки в подготовке, должны выдаваться индивидуальные задания. Отчет о выполнении таких заданий может направляться в учебный центр по электронной почте. Не исключается вариант отчета следователя о выполнении полученного задания и перед непосредственным руководителем.

Возможность повышения квалификации должна быть предоставлена всем заинтересованным следователям. В этом также поможет создание электронных баз данных, сетей, позволяющих работать в режиме online.

Формирование нравственных качеств следователя

Е.И. Козлитин,
руководитель Дальневосточного следственного управления на транспорте Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, старший советник юстиции

С момента создания Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации основные усилия руководства Дальневосточного следственного управления на транспорте были направлены на формирование «костяка» следователей, которые по своим профессиональным, деловым и нравственным качествам были бы способны выполнять поставленные задачи.

Определить общий интеллектуальный уровень претендентов на службу в следственных органах, полноту их знаний, способность к освоению практических навыков, творческий потенциал можно сразу.

Восполнить пробелы в образовании следователя, научить его правильно собирать доказательства и квалифицировать деяние, использовать возможности криминалистики – задача, несомненно, нелегкая. Однако

достижения науки, передовой опыт предлагают множество методик, направленных на повышение квалификации и развитие профессионального мастерства следователя.

Сложнее заглянуть в душу молодого человека, пожелавшего стать следователем, и понять, каков его нравственный фундамент, как он относится к людям.

С глубокой древности именно с законом, правосудием люди связывают представления о справедливости, честности, долге, моральных идеалах. Каждый, кто силой обстоятельств вовлекается в общение с правом, ожидает от профессионала-юриста не только квалифицированного исполнения обязанностей, но и уважительного отношения к людям, проявления справедливости и сочувствия.

Нравственные установки, которые несет в себе юрист и которые, естественно, проявляются в межличностных отношениях, определяют авторитет судебной власти, прокуратуры, адвокатуры и государства в целом. И как бы хороши ни были законы, они могут потерять свою силу и значение в непорядочных, недобросовестных руках.

Юристы, как и врачи, педагоги, невольно вторгаются в духовный мир человека. Эти особенности профессиональной деятельности служителей закона предопределяют необходимость существования для судей, прокуроров, следователей, адвокатов специфических норм морали, которые определяют нравственные начала работы, указывают на честь и долг, ограждают престиж профессии.

Четкий перечень профессиональных этических установлений изложен в Кодексе судейской этики, Кодексе профессиональной этики адвоката.

Работники Следственного комитета, как и другие прокурорские работники, не имеют особого корпо-

ративного свода норм морали и поведения. Однако морально-нравственные начала деятельности, ценности и правила поведения следователя как человека и как служащего, наделенного властными полномочиями, отображены в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации».

Лицо, впервые назначаемое на должность следователя, принимает Присягу, которая не только содержит требования к следователю как должностному лицу, посвятившему себя служению Закону, но и указывает на необходимость руководствоваться в своей работе общепринятыми нормами нравственности.

Присяга является тем средоточием морально-этических установок в поведении, которым должен следовать в своей профессиональной и внеслужебной деятельности каждый из нас.

Особо хочу выделить следующее положение Присяги: «соблюдать объективность и справедливость при решении судеб людей». Считаю, что эти нравственные качества являются стержневыми в профессиональной морали следователя, который ежечасно сталкивается со страданиями людей.

«Законным может быть только справедливое решение. Несправедливость не может быть законной», – так определил взаимосвязь права и справедливости русский юрист М.С. Строгович. Справедливость следователя связана со справедливостью его решения, применения равного масштаба к неравным лицам.

В основе справедливости лежит внимание и уважение к человеческой индивидуальности и достоинству, к различиям в жизненных обстоятельствах и внутренних побуждениях людей. Справедливым надлежит быть и к человеку, обратившемуся за защитой своих прав, и к преступнику, потрясающему порой своей жестокостью и низостью.

Справедливость дает возможность проявить гуманизм и в то же время наделяет чувством ответственности за свое дело, за жизнь тех, кто доверился тебе.

Объективность и беспристрастность – другие важные нравственные начала в работе следователя. Это те внутренние запреты, которые не позволят внести в толкование и применение закона личные вкусы, симпатии и антипатии, поставить на место закона личное усмотрение и произвол. В правовом государстве важно, чтобы гражданин находился в зависимости от законов, а не от лиц, их применяющих.

Следователь, от решения которого зависят судьбы людей, не должен находиться в плену «мимолетного мнения, внушенного порывом чувства или предвзятым взглядом, он не вправе решать дела по принципу: «Я так хочу». Его девизом должно быть: «Я не могу иначе» (А.Ф. Кони «Нравственные начала в уголовном процессе»).

Давая Присягу, каждый из нас обещает «постоянно совершенствовать свое мастерство, дорожить своей профессиональной честью, быть образцом неподкупности, моральной чистоты, скромности, свято беречь и приумножать лучшие традиции прокуратуры».

Охраняя закон и служа интересам личности, общества, государства (а в этом и заключается смысл нашей деятельности), нельзя быть непорядочным и нетерпимым человеком, позволяющим ради личных амбиций причинять ущерб престижу своей профессии.

Достойный служитель закона – это человек, который не унижает ни себя, ни других. Он ценит человеческое достоинство каждого, уважая его права. Свое достоинство можно сохранить, только уважая чужое. По словам А.Ф. Кони, всякое поругание достоинства личности «есть и поругание совести, которое не проходит даром, которое невозможно исправить, даже если в душе возопил нравственный закон».

Нравственной обязанностью является и поддержание своей квалификации на высоком уровне. Профессиональное дилетантство всегда безнравственно, ибо дилетант боится поступков, избегает персональной ответственности, склонен к пассивности в проблемных ситуациях, к эгоизму и лицемерию.

Возможно ли сформировать эти необходимые для следователя нравственные качества, привить их, сделать неотъемлемой частью личности каждого работника Следственного комитета?

Я не питаю ложных иллюзий и понимаю, что нравственные начала обрести путем изучения пособий-инструкций невозможно. В человека они закладываются в детстве его родителями и близкими. Учебные заведения, общественные организации, государство подключаются к воспитанию позже и не всегда удачно. Природа же людская такова, что эгоистические истины, освобождающие от всякой ответственности и позволяющие брать верх худшему в натуре человека, усваиваются без усилий.

Вот поэтому-то и нужно противопоставлять иные, высокие идеалы, бороться за утверждение таких нравственных принципов, без которых мы были бы обречены на самое низкое существование. Поэтому создание условий для становления нравственной личности молодого следователя – важнейшая задача руководителей следственных органов.

Уверенность в благоприятном исходе такой «борьбы за души» следователей дает осознание того, что молодые люди, пришедшие к нам на службу, еще не закостенели, восприимчивы к новым знаниям и новому наполнению своего отношения к миру и людям.

Формирование нравственных качеств происходит в единстве с профессиональной подготовкой следственного работника и его служебной деятельностью.

Несомненно, ведущую роль в становлении молодых следователей как профессионалов играет окружение, в которое они попали после студенческой скамьи. Коллектив следственного органа должен стать положительным мотивационным фоном, помогающим осознать суть и роль нравственных качеств в службе следователя, создать навыки товарищеского взаимоотношения.

Если в коллективе царит атмосфера нетерпимости к подлости и безответственности, если честь и достоинство здесь – не пустые слова, то человек, лишенный нравственной основы, сразу же становится «чужаком». И даже притворство, внешнее принятие установок не смогут ему помочь. «Если внутри смутно, нечисто, злобно, жадно, скверно, то не поможет никакая внешняя форма, никакой запрет, никакая угроза», – писал известный русский правовед и философ И.А. Ильин. С людьми с искаженными моральными и нравственными принципами, на наш взгляд, следует безжалостно расставаться.

И напротив, требовательная к соблюдению нравственных норм среда помогает молодому следователю понять, к чему нужно стремиться, как преодолеть свое несовершенство. Подобное осмысление нравственного опыта, самоанализ и самооценка являются важными условиями нравственного самоопределения начинающего самостоятельную жизнь человека, помогают выбрать свой путь и стать личностью.

Чувства ответственности, долга, сотрудничества и сопереживания, развиваемые в коллективе, не только способны помочь в овладении нормами права и разрешении профессиональных задач, но и дают силы для борьбы с неизбежными искушениями властью, силой, возникающим порой малодушием.

Взаимовыручка и поддержка, доверие и уважение друг к другу, товарищество и радость за общие достижения в настоящем коллективе проявляются и при

расследовании преступлений, и в других общих делах: встречах с трудовыми коллективами, представителями общественных организаций, субботниках, выездах на природу, занятиях спортом – неформальных мероприятиях, также способствующих воспитанию нравственных качеств.

Еще в 2007 г. в Дальневосточном следственном управлении на транспорте издано распоряжение о проведении систематических массовых физкультурно-оздоровительных мероприятий. Ведь спорт – это и укрепление здорового образа жизни, и средство единения соратников, которое так необходимо в нашей жизни и работе.

Непременным условием развития у молодых следователей нравственных качеств является непрерывное самообразование и развитие общей культуры. Надо не только заботиться об овладении начинающими работниками узкопрофессиональных тем, но и стремиться к ликвидации у них пробелов в области человекознания. Понимать и знать себя, окружающий мир невозможно без постижения глубин человеческой мудрости, включенности в гуманистический процесс.

В деле воспитания, как известно, немало зависит от личного примера. Одной из главных задач наставничества, как это определено Положением о наставничестве в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, является привитие следственным работникам интереса к работе и порученному делу, выработка высоких профессиональных и моральных качеств, ответственности, дисциплинированности, добросовестности, сознательного и творческого отношения к выполнению служебного долга. Наставник должен обладать профессиональным мастерством, быть образцом моральной чистоты, личным примером развивать нравственные начала у молодого следователя. Нередко

наставничество опытного следственного работника, искренне переживающего за судьбу подопечного, не ограничивается установленными Положением шестью месяцами, а становится надежной поддержкой на долгие годы.

Не случайно победителем регионального конкурса «Лучший следователь», проведенного нашим управлением, стал следователь Тындинского межрайонного следственного отдела на транспорте. Отдел возглавляет старший советник юстиции Д.В. Дягилев, который более 20 лет посвятил служению закона в органах прокуратуры, за безупречную службу и добросовестное исполнение своих обязанностей награжден Председателем Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации медалью «За отличие».

Высшее начало в нравственной культуре человека – Совесть. Являясь основой и источником справедливости, она побуждает человека к исполнению долга и верному служению своему делу, становится мерилом всех поступков.

Хочу надеяться, что каждый молодой человек, пожелавший стать следователем, будет способен каждый свой шаг и в жизни, и при исполнении профессиональных обязанностей измерять Совестью.

Планирование расследования по уголовным делам различной сложности

Д.В. Бевз,
следователь по особо важным делам
отдела по расследованию
особо важных дел
следственного управления
Следственного комитета
при прокуратуре
Российской Федерации
по Новгородской области,
младший советник юстиции

Планирование является стадией управленческого цикла, на которой принимаются решения по всем вопросам предстоящей деятельности, включая вопросы организации и контроля. Оно всегда предшествует практической деятельности. Планирование расследования преступлений имеет много общего с планированием любой другой деятельности, но в то же время имеет ряд особенностей, обусловленных тем, что собирание, проверку и оценку доказательств осуществляют уполномоченные лица перечисленными в законе способами при соблюдении определенных норм.

Как правило, расследование начинается в обстановке неопределенности, когда нет достаточной информации о многих обстоятельствах, подлежащих доказыванию. В ходе работы по уголовному делу следственная ситуация

меняется. Собирание доказательств нередко осложняется противодействием заинтересованных лиц. При этом сил и средств для эффективного расследования может не хватать. Доступ следователя к ресурсам (экспертам, специалистам и т.д.) зачастую ограничен и во многом зависит от его должностного положения и места службы. Времени, отпущенного законом на расследование, не хватает, поскольку в производстве у следователя находится одновременно несколько уголовных дел различной сложности. Взаимодействие с оперативными подразделениями осуществляется иногда неэффективно. Все это накладывает свой отпечаток на планирование расследования.

Ближайшей целью планирования является составление плана, из которого видно, что, как и когда нужно сделать. План может быть: общим, индивидуальным, календарным, конкретного следственного действия.

Для одновременного эффективного расследования уголовных дел различной сложности следователь должен так спланировать свою работу, чтобы выполнить необходимые следственные действия, сделать все запросы, назначить различного рода экспертизы в установленный срок (не позднее 10 суток с момента возбуждения уголовного дела).

На первоначальном этапе расследования нужно максимально использовать специальные познания. Однако именно на этом этапе далеко не всегда используются богатейшие возможности судебной экспертизы, в особенности имеющие диагностический характер. Экспертизы зачастую назначаются несвоевременно, в постановлении не предусматриваются все вопросы, которые могут быть решены на основе имеющихся материалов, допускаются и иные ошибки, снижающие эффективность следствия. Круг экспертиз, вопросы, которые требуется разрешить при их производстве, материалы, необходимые для ис-

следования, – все это должно найти отражение в плане первоначального этапа расследования.

После этого необходимо сформулировать перечень следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, установить очередность их проведения.

Планирование должно быть целенаправленным, динамичным (меняющимся с учетом новых обстоятельств и фактов) и реальным.

Как правило, следователь имеет в своем производстве несколько уголовных дел. Поэтому даже при наличии планов расследования по каждому делу возникает необходимость согласовать их между собой с тем, чтобы:

эффективно использовать рабочее время;

обеспечить ритмичность трудового процесса;

сократить повторяющиеся рабочие циклы, упростить процесс труда;

повысить возможность контроля и самоконтроля исполнения.

Для этого составляется календарный план. Его содержание и форма зависят от видов и объема намеченных действий, а также от индивидуальных качеств и навыков следователя. Если план – не формальность, а результат творческих исканий, то он является ценным средством рационального труда.

При расследовании несложных уголовных дел допустимо обойтись без письменного плана. Но и здесь можно делать какие-либо заметки, например перечень следственных действий, список свидетелей и т.д. Нерационально удерживать в памяти многочисленные обстоятельства, имеющие значение для эффективного проведения следственного действия, даже если следователь и может это сделать.

В планировании целесообразно различать те же этапы, что и в расследовании. Первый этап обычно совпадает с моментом изучения дела (материалов проверки

или результатов осмотра). При этом следователь делает заметки относительно неисследованных обстоятельств, необходимости установления конкретных фактов, направления расследования и производства тех или иных следственных действий.

В качестве примера целенаправленного планирования приведем уголовное дело по обвинению милиционера-водителя отдела вневедомственной охраны при УВД по Великому Новгороду в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 264 УК РФ. Дело было принято к производству после отмены постановления о приостановлении предварительного следствия, вынесенного следователем городской прокуратуры в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Сложность расследования заключалась в необходимости провести следственный эксперимент с соблюдением особенностей дорожной обстановки и погодных условий, в которых произошло дорожно-транспортное происшествие. За месяц нахождения уголовного дела в производстве для этого подошел только один день. Во время эксперимента требовалось установить общую и конкретную видимость на месте происшествия, смоделировать дорожно-транспортную ситуацию.

При подготовке к следственному действию необходимо было подобрать статиста, одежду, автомобиль, понятых, согласовать с администрацией города и управлением ГИБДД, а также со службой электросети возможность отключения света на целой улице, обеспечить безопасность движения и участников эксперимента.

Результаты эксперимента поставили под сомнение показания двух свидетелей, представленных стороной защиты. В ходе повторных допросов, спланированных следователем, они не смогли ответить на ряд вопросов и под тяжестью перспективы привлечения к ответственности за дачу

заведомо ложных показаний отказались от данных ранее показаний в пользу обвиняемого. Грамотно спланированное и умело проведенное следственное действие позволило однозначно решить вопрос о виновности лица в совершении указанного преступления и направить уголовное дело в суд. Таким образом, результат расследования может зависеть от умелого планирования того или иного следственного действия.

Еще один пример.

Уголовное дело было возбуждено по факту обнаружения трупа новорожденного ребенка. На начальном этапе расследования преступление раскрыть не удалось и только производство тщательно спланированных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий позволило раскрыть преступление и задержать подозреваемую в Пермском крае.

На предварительном следствии версия обвиняемой о психотравмирующей ситуации была опровергнута экспертом-психологом, а также показаниями свидетелей о ее поведении до преступления. Это позволило сделать уверенный вывод о том, что женщина планировала убить ребенка, и квалифицировать ее действия по п. «в» ч. 2 ст. 105, а не по ст. 106 УК РФ. В судебном заседании обвиняемая полностью раскаялась в содеянном и дала правдивые показания, описав мотив и способ совершения преступления.

При наличии в производстве нескольких уголовных дел различной сложности целесообразно, назначив по сложным делам многочисленные судебные экспертизы, ревизии, осуществлять расследование уголовных дел, не требующих приложения больших сил и средств. При этом следователь должен четко знать сроки выполнения экспертиз и ревизий. Как правило, в ходе расследования

несложных уголовных дел производятся допросы потерпевших, свидетелей, обвиняемого, назначаются судебные экспертизы, предъявляется обвинение, в необходимых случаях – проводятся очные ставки и проверки показаний на месте, следственные эксперименты. Наступательное и целенаправленное расследование позволяет окончить предварительное следствие в месячный срок.

Так, уголовное дело, возбужденное по ст. 109 УК РФ, было расследовано в течение 30 суток. Незамедлительно установили и допросили свидетелей, между ними и обвиняемым провели очные ставки, с участием нескольких свидетелей – проверки показаний на месте, что в совокупности с результатами судебно-медицинской экспертизы позволило предъявить обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, и направить уголовное дело в суд.

Уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 318 УК РФ, расследовано за 6 суток. В первый день были собраны характеристики на двух потерпевших (сотрудников милиции) и обвиняемого, в течение двух дней допрошены свидетели и потерпевшие, предъявлено обвинение, после чего выполнены требования ст. 215–219 УПК РФ. Показания свидетелей, потерпевших, иные данные сразу же заносились в проект обвинительного заключения, которое по окончании предварительного следствия было практически готово.

Письменный план составляется на определенный период в зависимости от имеющихся данных. Реализовав его и оценив вновь полученные данные, следователь планирует следующий этап расследования, и так до тех пор, пока оно не будет завершено.

Письменный план, как правило, включает:

исходные данные, послужившие основанием для выдвижения версий; следственные версии;

обстоятельства, подлежащие выяснению;

следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия;

сроки;

исполнителей;

отметки о выполнении и результатах проведенных действий.

Исходные данные, версии и выяснение обстоятельств, общих для всех версий, целесообразно выделять в самостоятельный раздел плана.

По многоэпизодным делам или делам с большим количеством обвиняемых письменный план составляется по каждому эпизоду или в отношении каждого лица, затем они сводятся в общий план расследования.

Этот же метод применяется и при планировании расследования, осуществляемого следственной группой. Каждый следователь составляет индивидуальный план в соответствии с распределением работы по делу, затем эти планы сводятся в общий. Или наоборот, сначала составляется общий план и на его основе планируется работа каждого участника группы.

По сложным делам с большим объемом материалов план составляется не только на начальном этапе и в ходе расследования, но и на заключительной стадии. В таких случаях обычно возникают трудности, связанные с окончательной систематизацией доказательственного материала, выделением дел, предъявлением материалов уголовного дела для ознакомления значительному числу обвиняемых, защитников и других участников процесса.

В дополнение к письменному плану можно составлять схемы, «шахматки», таблицы с использованием графических фигур, с помощью которых отражаются связи между

участниками преступления и отдельными доказательствами.

В качестве примера приведем многоэпизодное уголовное дело, возбужденное по факту создания преступного сообщества, и участия в нем. Преступное сообщество занималось хищением автотранспортных средств, изменением идентификационных номеров кузова и двигателя с последующим сбытом по подложным документам.

На начальном этапе для одновременного и оперативного производства неотложных следственных действий (обысков, выемок, допросов, осмотров мест происшествия) была создана следственная группа в составе 70 следователей прокуратуры, органов внутренних дел и ФСБ, а также оперативных сотрудников ОВД и ФСБ.

Расследование, кроме многочисленности эпизодов преступной деятельности и большого количества обвиняемых, осложнялось тем, что преступления совершались на территории нескольких субъектов Российской Федерации, потерпевшие и свидетели проживали в 20 регионах России, необходимостью осмотров большого количества изъятых предметов и документов, производства многочисленных судебных экспертиз (криминалистических, почерковедческих, автотехнических и экспертиз документов).

Благодаря четко спланированным следственным действиям, созданию межведомственной следственной группы были собраны доказательства о причастности 18 лиц к совершению 72 тяжких преступлений.

Таким образом, целенаправленное планирование позволяет качественно и в срок расследовать уголовные дела различной сложности.

Непрерывное обучение молодых следователей

В.Н. Алференко,
заместитель руководителя
следственного управления
Следственного комитета
при прокуратуре
Российской Федерации
по Воронежской области,
старший советник юстиции

Любой самый хороший замысел могут погубить профессионально не подготовленные сотрудники. Поэтому непрерывное обучение следователей должно рассматриваться как необходимое условие укрепления законности и правопорядка, эффективного противодействия преступности.

Целевая подготовка специалистов для следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Воронежской области осуществляется на базе юридического факультета Воронежского государственного университета (ВГУ), Саратовской государственной академии права и Института прокуратуры Московской государственной юридической академии.

В настоящее время в следственном управлении трудятся 90,9% выпускников ВГУ. Увеличение следствен-

ного состава за счет выпускников ВГУ обязывает постоянно уделять внимание качеству их подготовки в период обучения, практики, работы на общественных началах в районных следственных отделах, адаптации к следственной деятельности.

В соответствии с Договором о творческом сотрудничестве с юридическим факультетом ВГУ профессиональная пригодность его выпускников определяется в период их обучения в группах следственной подготовки, а также в ходе производственной практики и работы на общественных началах.

На основании учетно-характеризующих данных, а также по рекомендации руководства факультета и результатам собеседования ежегодно из числа студентов 3–4 курсов приказом руководителя следственного управления утверждается группа следственной подготовки численностью 30–45 человек. Студенты работают в районных следственных отделах г. Воронежа на общественных началах. Их закрепляют за наиболее опытными следователями. Они присутствуют при производстве следственных действий, готовят проекты процессуальных документов, изучают основополагающие приказы и указания Председателя Следственного комитета.

Ежегодно руководитель следственного управления утверждает план обучения указанных студентов. С ними проводится 8–10 семинарских занятий, в том числе деловые игры по различным темам следственной практики. Теоретическая подготовка увязывается с практической деятельностью.

Студенты этой группы имеют преимущество при приеме на работу. В 2008 г. из 22 студентов трудоустроены 12 человек.

На безвозмездной основе следственное управление организует для студентов ВГУ учебную и производственную практику, для руководства которой выделяет

опытных работников. Инициатива при формировании списочного состава практикантов принадлежит следственному управлению.

По окончании производственной практики кадровое подразделение проводит семинар, на котором дополнительно изучаются учетно-характеризующие данные студентов, дневники производственной практики, характеристики, дается оценка деловым и личным качествам каждого. Кроме того, в подборе кадров участвуют руководители районных и межрайонных следственных отделов, в аппарате следственного управления – руководители структурных подразделений.

В 2007–2008 гг. из 38 студентов, проходивших производственную практику в районных и межрайонных следственных отделах, оформлены для постановки в резерв кадров – 21.

С получением высшего юридического образования учеба следователей не прекращается, а органически переходит в систему повышения квалификации и сопровождает их в течение всей службы в следственных органах.

Большую роль в овладении будущей профессией играет институт общественного помощника следователя. Как правило, это студенты юридических вузов, которые твердо решили связать свою жизнь со следственной работой. В настоящее время в следственном управлении работают 25 общественных помощников следователей.

Несмотря на то, что этот институт существует непродолжительное время, он доказал свою востребованность и необходимость. При наличии нескольких претендентов на должность почти всегда предпочтение отдается выпускнику, работавшему общественным помощником, так как он обладает не только теоретическими знаниями, но и практическими навыками.

Рост профессионального мастерства следователей обеспечивает непрерывная система их подготовки и повы-

шения квалификации, которая включает изучение нового законодательства на оперативных совещаниях; проведение учебно-методических, тематических семинаров, в том числе в учебных центрах прокуратуры области, стажировки, повышение квалификации в институтах Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Саратовском межрегиональном центре повышения квалификации прокурорско-следственных работников, учебном центре Центрального федерального округа, подготовку по индивидуальным планам; наставничество; оказание практической помощи на местах; проведение комплексных проверок с привлечением работников районного звена; аттестацию; проведение оперативных и координационных совещаний, профессиональных смотров-конкурсов и т.д.

Для повышения квалификации следователей со стажем работы до года, оказания им помощи в приобретении профессиональных навыков, воспитания у них требовательности к себе и заинтересованности в результатах труда используется наставничество.

В 2008 г. руководителем следственного управления по Воронежской области издано 23 распоряжения о закреплении наставников за молодыми специалистами, назначенными на должность впервые.

Наставники подбираются из наиболее подготовленных следователей и заместителей руководителей районных и межрайонных следственных отделов, имеющих опыт работы не менее двух лет, обладающих высокими профессиональными и моральными качествами, имеющих склонность к воспитательной работе, а также лиц, включенных в резерв кадров для выдвижения на вышестоящие должности. Они проводят с молодыми специалистами занятия по вопросам применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, изучают научно-практические и методические рекомендации по собиранию и проверке доказательств.

Традиционные методы наставничества должны быть дополнены особым подходом к процессу обучения – нацеленностью на постоянное профессиональное развитие и самореализацию. Такой подход предполагает не только обучение конкретным методам работы, формирование навыков профессиональной деятельности, но и выявление потенциала человека.

Как показывает практика, самой доступной формой повышения квалификации в следственном отделе является самостоятельная подготовка по индивидуальному плану. Совместно с наставником следователь составляет индивидуальный план подготовки на год, который включает изучение действующего законодательства, судебной и следственной практики, методической литературы. Выполнение плана контролирует руководитель следственного отдела. По итогам индивидуальной подготовки работник заслушивается на оперативном совещании. По наиболее сложным вопросам руководитель следственного отдела принимает у следователей зачеты.

В качестве новой формы обучения молодых следователей в следственном управлении утверждена Программа индивидуальной подготовки и повышения квалификации следователей районных и межрайонных следственных отделов со стажем работы до года. Задачи программы: усвоение молодыми следователями вопросов организации и планирования следствия, получение навыков обнаружения, фиксации и изъятия вещественных доказательств, работы с криминалистической техникой и т.д.

В 2008 г. в аппарате следственного управления и учебных центрах прокуратуры области проведены: пять тематических семинаров со следователями, имеющими стаж работы до года; два – с их наставниками; совместные семинары со следователями органов внутренних дел, сотрудниками ФСБ, суда, прокуратуры. В семинарах участвовали представители других право-

охранительных органов, преподаватели юридических вузов.

В ходе обучения проводятся тестирование, практические и семинарские занятия с решением задач, деловые игры, просматриваются и анализируются видеозаписи следственных действий.

В 2008 г. в институтах повышения квалификации прошли обучение 8 следователей районных следственных отделов со стажем работы до года, в отделе криминалистики – 28 следователей по пятидневной программе с последующей сдачей зачетов.

Профессиональное становление молодых следователей как инструмент повышения эффективности деятельности следственного органа

С.П. Кинякин,
первый заместитель руководителя
следственного управления
Следственного комитета
при прокуратуре
Российской Федерации
по Вологодской области,
старший советник юстиции

На территории Вологодской области образовано два городских и восемь межрайонных следственных отделов, обслуживающих от двух до четырех муниципальных районов. Почти в каждом третьем районе работает один следователь, а его непосредственный руководитель зачастую находится на расстоянии, превышающем 100 км, в то время как в отделе имеется только один служебный автомобиль. Отдаленность следователя от руководителя влияет на оперативность процессуального контроля, создает трудности при получении согласия руководителя на производство отдельных следственных действий, требует от следователя самостоятельного принятия важных решений, многие из которых исправить уже нельзя. Чтобы следователь не боялся принимать решения и мог в полной мере реализовать свою

процессуальную самостоятельность, он должен обладать необходимыми знаниями и практическим опытом, быть психологически подготовленным к напряженной работе в стрессовых, быстро изменяющихся условиях.

С момента образования Следственного комитета наблюдается значительная текучесть кадров. Так, в 2007–2008 гг. на службу в следственное управление не в порядке перевода из прокуратуры были приняты 64 лица, в том числе на должности прокурорских работников – 41 человек (из 105); уволены 32 прокурорских работника, в том числе 2 руководителя следственных отделов, 5 заместителей руководителей межрайонных следственных отделов, 23 следователя, 2 референта отделов следственного управления. Из уволившихся лишь 5 имели стаж работы в органах прокуратуры менее 3 лет. Большинство перешли в прокуратуру. Таким образом, ушли в основном работники со стажем от 15 до 20 лет. Сегодня стаж половины следователей не превышает двух лет.

С учетом того, что показателями работы управления являются результаты следственной работы, можно сделать объективный вывод о прямой зависимости качества работы следственного управления от успехов молодых следователей, скорейшего приобретения ими необходимых навыков и выполнения всех стоящих перед ними задач на высоком уровне.

В связи с этим первоочередной задачей является обучение молодых специалистов в системе повышения квалификации.

12 ноября 2007 г. приказом руководителя следственного управления было утверждено Положение об организации учебы, стажировки и повышения квалификации работников следственного управления по Вологодской области, отдельная глава которого отведена вопросам подготовки молодых специалистов.

Так, после приема на работу каждый молодой специалист направляется на 3-дневную стажировку, во время которой изучает порядок производства отдельных следственных действий, учится правильно применять нормы уголовного права, принимает участие в проведении следственных действий. Кроме того, предусмотрен примерный план индивидуального обучения.

К сожалению, в настоящее время из вузов выходят специалисты, которые не обладают практическими навыками, позволяющими сразу приступить к самостоятельной работе. В связи с этим следственным управлением в 2007 г. заключены договоры с ведущими вузами области, готовящими юристов, согласно которым нам предоставляются целевые места на юридических факультетах, а учебные заведения направляют своих студентов на практику в следственные подразделения. В следственном управлении действует также институт общественных помощников.

Еще до издания Положения о наставничестве в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации мы начали закреплять за молодыми специалистами опытных работников. Наставник оказывает помощь молодому следователю по всем вопросам производства предварительного следствия, выявляет и анализирует ошибки, дает индивидуальные задания, корректирует его поведение на службе.

Перед первичной аттестацией наставник составляет характеристику на следователя, отражая в ней его деловые качества, уровень профессиональной подготовки. Кроме того, отчет наставника заслушивается на заседании аттестационной комиссии следственного управления. До первичной аттестации каждый молодой следователь проходит недельную стажировку в следственном управлении.

Немаловажную роль в повышении профессионального уровня молодых следователей и, соответственно, эффективности деятельности следственного управления в целом

играют ежеквартальные кустовые либо областные учебно-практические семинары, на которые приглашаются различные специалисты (эксперты, сотрудники органов внутренних дел и др.). Здесь обсуждаются недостатки в работе городских и межрайонных следственных отделов, причины возвращения уголовных дел для производства дополнительного следствия прокурором, детально рассматриваются всевозможные следственные ситуации, изучаются методики производства отдельных следственных действий и расследования определенных категорий преступлений.

В целях повышения качества методических документов, подготавливаемых аппаратом следственного управления, проведения анализа законодательства и правоприменительной практики, а также выработки предложений по их совершенствованию, регулярно проводятся заседания методико-консультативного совета. По итогам деятельности совета разработаны и направлены в городские и межрайонные следственные отделы методические рекомендации по вопросам расследования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, нарушений правил охраны труда, преступлений, предусмотренных ст. 145^1, 285 УК РФ, а также производства отдельных следственных действий, профилактики преступлений.

По нашему мнению, наиболее эффективным методом повышения профессионального уровня молодого специалиста является приобретение практического опыта в ходе расследования конкретного уголовного дела совместно с руководителем следственного органа или опытными коллегами. Мы практикуем проведение стажировки следователей в отделе по расследованию особо важных дел следственного управления и базовых следственных подразделениях (городских следственных отделах). Большую роль играет оказание практической помощи на местах работниками, обладающими богатым практическим опытом.

Показательно расследование уголовного дела, возбужденного Череповецким межрайонным следственным отделом по факту причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшей. Следователь С.А. Тихоничев, имеющий стаж работы всего 5 месяцев, с участием руководителя следственного отдела А.В. Ковязина и работников отдела криминалистики произвел все необходимые следственные действия. Было установлено, что у потерпевшей похищен мобильный телефон и с использованием его Sim-карты произведена настройка интернета на не принадлежащем ей телефоне. В дальнейшем был установлен Р., с телефона которого предположительно осуществлялась настройка. Несмотря на то, что с момента совершения преступления прошло много времени, в ходе тщательно спланированного обыска по месту жительства матери подозреваемого обнаружили телефон, похищенный у потерпевшей. Доводы, приведенные Р. в свою защиту, были аргументированно опровергнуты следователем.

Еще один метод обучения молодых следователей – включение их в постоянно действующую следственно-оперативную группу по раскрытию убийств. Молодые работники учатся у опытных следователей отдела по расследованию особо важных дел и прокуроров-криминалистов тактике производства следственных действий по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях.

Так, следователь Устюженского межрайонного следственного отдела Д.Н. Дурягин, работая в составе следственной группы по четырем уголовным делам, приобрел практические навыки, проявил целеустремленность, применив свои теоретические знания на практике. Имея стаж работы чуть больше года, он был назначен следователем отдела по расследованию особо важных дел следственного управления.

Исключение ошибок, допускаемых молодыми следователями

Ю.М. Шперлинг,
руководитель следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, государственный советник юстиции 3 класса

После образования Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации следственному управлению по Архангельской области и Ненецкому автономному округу пришлось столкнуться с тем, что большинство следователей, на плечи которых ложится весь груз ответственности в новых условиях уголовного судопроизводства, – это молодые люди в возрасте до 30 лет со стажем работы от 1 года до 3 лет. Значительно омолодился и руководящий состав следственных подразделений.

Отсутствие опыта следственной и организаторской работы сказывалось на общих результатах деятельности управления. На местах допускались типичные ошибки, которые влекли возвращение уголовных дел прокурором для производства дополнительного следствия. В

основном они были связаны с недостатками проведения осмотра места происшествия, проверки показаний подозреваемых (обвиняемых) на месте.

Приведем примеры.

Так, в ходе расследования факта незаконного проникновения в жилище молодой следователь не опроверг доводы обвиняемого о том, что в квартиру потерпевшей он проник случайно. По его словам, он, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, пошатнулся, ударился о дверь квартиры и случайно ввалился в нее. Во время осмотра места происшествия следователь не осмотрел повреждения двери и запорного устройства, не изъял вещественные доказательства, соответственно, не назначил судебную экспертизу. В результате несложное уголовное дело обоснованно возвращено прокурором для производства дополнительного следствия, а в дальнейшем прекращено по нереабилитирующим основаниям.

По уголовному делу о причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшем смерть потерпевшего, не был допрошен свидетель, который видел, что потерпевшего, кроме квартиры, избивали и на улице. Следователь этот факт не проверил, осмотр предполагаемого места происшествия не произвел, что также послужило причиной возвращения уголовного дела для производства дополнительного следствия. После устранения недостатков уголовное дело направлено в суд, вынесен обвинительный приговор.

По уголовному делу об убийстве не была полностью опровергнута версия обвиняемой, что она действовала в состоянии необходимой обороны. В связи с тем, что следователь некачественно провел проверку показаний обвиняемой, при производстве дополнительной судебно-медицинской экспертизы сомнения в ее пользу устранены не были. Уголовное дело передали другому следователю, который восполнил пробелы. Судом вынесен обвинительный приговор.

В целях исключения ошибок, допускаемых молодыми следователями на начальном этапе работы, разработана система обучения, включающая: общетеоретическую подготовку, практическую стажировку, стажировку на рабочем месте, обеспечение методическими материалами. При разработке системы использовались методические рекомендации, в частности «Задачи прокуроров-криминалистов по совершенствованию деятельности следственного аппарата», «Формы и методы помощи прокурора-криминалиста следователям в расследовании преступлений» и др.

Обучение молодых следователей возложено на отдел криминалистики следственного управления.

План прохождения стажировки в отделе криминалистики утверждается раз в полугодие и является приложением к полугодовому плану работы следственного управления. По рекомендации руководителей следственных подразделений и структурных подразделений аппарата следственного управления отдел кадров формирует списки лиц, подлежащих стажировке, которые рассматриваются на оперативном совещании при руководителе следственного управления.

На начальном этапе следователи с небольшим стажем работы проходят недельный курс общетеоретической подготовки по методикам расследования преступлений, проведения отдельных следственных действий, назначения экспертиз, использования технических средств. Они посещают экспертные учреждения области, знакомятся с их возможностями, получают методические рекомендации, лично знакомятся с большинством экспертов, что в дальнейшем помогает им эффективно решать возникающие в ходе расследования вопросы с экспертными учреждениями. На этом этапе их обучают также применять криминалистические средства.

По итогам занятий комиссия под председательством первого заместителя руководителя управления принимает у следователей зачет.

На втором этапе обучения, рассчитанном на следователей со стажем работы до трех лет, изучают методику расследования преступлений, совершенных в условиях неочевидности. В этих целях отделом криминалистики разработаны сценарии преступлений (убийства, замаскированного под самоубийство; убийства из корыстных побуждений, выдаваемого за причинение смерти по неосторожности, и пр.). Ежемесячно приглашают трех следователей, которых объединяют в следственную группу. Им предлагается в течение недельной стажировки «расследовать» преступление, составить все процессуальные документы, от постановления о возбуждении уголовного дела до постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

Учебный процесс начинается с выезда на условное место происшествия, где подготовлены «труп» (манекен) и следы «преступления». В задачу следователей входит обнаружение и изъятие всех следов и иных предметов, в том числе их надлежащая упаковка, составление протокола осмотра места происшествия. Обязательно составление схем, планов и фотографирование. Надо отметить, что для осмотра выбирается место со сложными условиями.

Затем следователи производят допросы свидетелей, в роли которых выступают работники отдела криминалистики, обыски в специально подготовленной комнате, назначают экспертизы и т.д. Ответы на постановления о назначении экспертизы и поручения органу дознания заранее предусмотрены сценарием. Все следственные действия оформляются протоколами. При производстве ряда следственных действий (следственный эксперимент, проверка показаний на месте) видеозапись обязательна.

Сценарий подготовлен таким образом, что продвижение в расследовании преступления обусловлено производством определенных следственных действий и судебных экспертиз. Таким образом, создаются условия, максимально приближенные к реальным. Ход расследования контролирует и направляет прокурор-криминалист. По окончании учебы процессуальные документы проверяются, разбираются допущенные ошибки и пути их устранения.

Чтобы проверить знание уголовного и уголовно-процессуального законодательства, проводится компьютерное тестирование.

По результатам стажировки и тестирования составляется справка-характеристика, которая приобщается к личному делу.

Во время стажировки на рабочем месте прикомандированный к следственному подразделению прокурор-криминалист оказывает следователю методическую помощь в подготовке и выполнении следственных действий, фиксации результатов. Большое внимание уделяется составлению плана расследования, выдвижению версий, планированию конкретных следственных действий.

Кроме того, используются такие формы, как конференции, семинары с участием руководителей структурных подразделений прокуратуры области, следственного управления, судей Архангельского областного суда и сотрудников экспертных учреждений.

Еще один элемент обучения молодых следователей – обеспечение их методическими материалами.

Прокуроры-криминалисты постоянно обмениваются информацией с Главным управлением криминалистики Следственного комитета и отделами криминалистики других регионов.

Так, в свое время возникла проблема привлечения к уголовной ответственности за реализацию недоброка-

чественной продукции из-за отсутствия методики расследования такой категории преступлений. В ходе взаимодействия с Главным управлением криминалистики Следственного комитета были установлены регионы, где имелась положительная следственная и судебная практика. По нашему запросу мы получили нужные материалы, которые эффективно применили в практической деятельности. Спустя некоторое время в наш адрес поступил аналогичный запрос и уже мы поделились своими наработками.

Помимо этого, методическим советом следственного управления изучаются проблемы расследования преступлений и выполнения отдельных следственных действий. По результатам изучения подготовлены и направлены на места информационно-методические письма «Осмотр места взрыва. Подготовка и назначение взрывотехнической экспертизы», «Об организации работы по раскрытию преступлений, совершенных в прошлые годы», а также методические рекомендации «О методике расследования уголовных дел, возбужденных по фактам безвестного исчезновения граждан», «О первоначальных следственных действиях при расследовании уголовных дел по фактам нарушения правил охраны труда».

Проводится стажировка руководителей и следователей в структурных подразделениях аппарата управления, а также обучение в центральном аппарате Следственного комитета и в Академии Генеральной прокуратуры РФ.

Нравственное воспитание молодых следователей

В.А. Никешкин,
руководитель следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Удмуртской Республике, государственный советник юстиции 3 класса

Не секрет, что профессия следователя одна из самых трудных. Чтобы выдержать тяжелейшие нагрузки, преодолеть множество препятствий и при этом устоять от многих соблазнов, надо обладать рядом незаурядных качеств. Настоящего следователя отличают два неотъемлемых качества: высокий профессионализм и высокая нравственность.

В интервью журналу «Закон», опубликованном в январе 2009 г., Председатель Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации А.И. Бастрыкин подчеркнул, что «следователь должен иметь моральную прочность, выдержку, быть образцом нравственности. Эти качества – фундамент профессионализма».

Полагаю, что к профессии следователя в полной мере могут быть отнесены слова А.Ф. Кони о том, что необхо-

димо «прилагать все силы ума и совести, знания и опыта, чтобы постигнуть житейскую и юридическую правду дела». Облекая эту правду в определенные формы, следователь должен способствовать, в каждом отдельном случае, восстановлению правопорядка. Казалось бы, деятельность следователя вся на виду, четко обозначена процессуальными формами, но «как бы хороши ни были правила деятельности, они могут потерять свою силу и значение в неопытных, грубых или недобросовестных руках».

Не потерял актуальности, а, быть может, даже обострился в сегодняшних непростых условиях жизни задаваемый великим юристом вопрос: «В чьи руки отдается приложение этих правил и при каких условиях?». Конечно, сейчас другие времена, но, как говорит в том же интервью А.И. Бастрыкин: «Нам надо вернуться к элементарным понятиям человеческой порядочности». Борьба с преступностью подразумевает собственную моральную чистоплотность, преодоление соблазнов. У следственных работников должен быть иммунитет против подкупа и психологического воздействия.

Две трети работников следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Удмуртской Республике – молодые люди до 30 лет, а почти три четверти следователей – до 25 лет. Как правило, молодой следователь – это человек, только-только пришедший со студенческой скамьи с уже сформировавшимися взглядами на жизнь, но еще не обладающий достаточным жизненным опытом. В период службы происходит его дальнейшее формирование как личности. Что мы дадим ему, какой пример покажем, зависит от нас, от понимания одной из важнейших функций – воспитание следователя.

Забота о кадровом резерве – повседневное дело каждого руководителя любого уровня. Руководитель должен

быть уверен в своих работниках, поэтому мы не берем на службу первого попавшегося. Все кандидаты проходят отбор, психологическое тестирование, проверку силами подразделений кадров и собственной безопасности.

Еще со времени работы в прокуратуре сформировался институт общественных помощников. Сегодня – это кузница кадров для следственного управления. Молодому человеку предоставляется шанс показать себя, раскрыть свои возможности, доказать, что он заслуживает приема на работу в Следственный комитет. Уже на этом этапе выясняется, добросовестный работник пришел в следственные органы или человек случайный.

Думающий о будущем руководитель заранее готовит молодое пополнение. Отбор и подготовку будущих кадров мы осуществляем во взаимодействии с высшими учебными заведениями республики. Используем целевое направление абитуриентов в юридические вузы. Вошли в практику встречи руководителей следственного управления, кадрового подразделения со студентами в целях их профессиональной ориентации, участие в комиссиях по приему государственных экзаменов.

Когда молодой специалист приходит в новый коллектив, важно, чтобы он почувствовал доброжелательное отношение со стороны коллег. У нас действует институт наставничества. Наставник несет ответственность за становление следователя, как и руководитель следственного подразделения. Но это не означает, что обязанность обучить нового сотрудника практическим навыкам, общению с людьми, внимательному к ним отношению лежит только на них.

Немаловажное значение для формирования нравственных качеств следователя имеет и коллектив, в котором он непосредственно работает, и в целом коллектив следственного управления. На начальном этапе он должен получать помощь не только от следователей, с которыми рядом ра-

ботает, но и от аппарата следственного управления, отделов процессуального контроля, криминалистики и др. Тогда он поймет, что работает не только на свой имидж, но и в интересах всего коллектива, что от его успехов зависят результаты деятельности следственного управления. Понимание этого создаст предпосылки для его дальнейшего развития и профессионального роста.

Хорошей традицией стали совместные занятия со следователями районного и межрайонного звеньев и отдела по расследованию особо важных дел. Большую роль играет стажировка и обучение следователей в отделе криминалистики. Семинарские занятия чередуются с практическими. Обычно в конце весны проводятся выездные занятия по обучению следователей навыкам производства следственных действий, представляющих особую сложность, в частности осмотра места происшествия после взрыва. К занятиям привлекают специалистов других правоохранительных органов (МВД, ФСБ и т.д.). Руководители следственного управления обязательно принимают участие в этих учениях.

Выездные учения не ограничиваются профессиональной подготовкой следователей. Здесь и физическая подготовка, и спортивные состязания, и обучение обращению с оружием. Такие учебно-спортивные мероприятия дают работникам следственных органов возможность почувствовать «плечо», осознать себя членом коллектива. Не даром многие следователи, особенно молодые, ждут этих учений больше, чем какого-либо праздника.

Важным этапом в становлении следователя является окончание испытательного срока, прохождение аттестации. Аттестация – это не только признание личных профессиональных успехов и достижений следователя, но и оценка труда тех работников, которые непосредственно участвовали в его формировании, оказали поддержку в

трудный период становления. Мы рассматриваем аттестацию и как экзамен на соответствие нравственным качествам следователя.

Первая аттестация завершается принятием Присяги в торжественной обстановке. Произнося слова Присяги, следователь дает обещание быть образцом неподкупности, дорожить своей профессиональной честью.

Канули в лету времена, когда морально-нравственным обликом работника занимались партийные и комсомольские организации. Сейчас эти функции выполняют руководители следственных подразделений, сотрудники кадровой службы. Отстраняться от этой работы нельзя, потому что высокий моральный облик коллектива во многом предопределяет результаты деятельности следственного подразделения.

Воспитание осуществляется не только посредством словесных убеждений, но и личным примером. Один неблаговидный проступок может бросить тень на весь Следственный комитет.

Образ Следственного комитета в глазах общественности во многом складывается из отношения каждого из нас к порученному делу, к людям, обратившимся за помощью. Мы должны научиться быть внимательными, сострадать человеку, попавшему в беду. Подобное отношение к людям должно быть потребностью души каждого работника.

Не случайно на коллегии следственного управления принято решение об установлении шефства над социально-реабилитационным центром для несовершеннолетних г. Ижевска. Мы оказываем помощь центру, принимаем участие в организации и проведении праздников для детей. Так, к 23 февраля был организован конкурс детских рисунков, посвященных защитникам Отечества. Рисунки разместили для всеобщего обозрения в аппарате управления.

Сегодня мы обязаны отдать дань уважения нашим ветеранам. Уже практически ушло поколение фронтовиков, которые защищали Родину ценой собственной жизни. Сейчас им особенно требуется наша теплота, забота и внимание, уверенность в том, что мы их не забыли и следуем их заветам. Поэтому мы продолжаем добрую традицию встреч с ветеранами органов прокуратуры. В нашей системе должна быть преемственность поколений. Накопленный опыт не должен пропасть. А ветеранам есть что сказать молодежи.

Есть о чем рассказать следователям и ветеранам трудового фронта. Большим другом следственного управления по Удмуртской Республике стал человек-легенда, гениальный конструктор, дважды Герой Социалистического Труда Михаил Тимофеевич Калашников. На одном из семинаров-совещаний следователей он рассказал о своем нелегком жизненном пути, трудностях, которые пришлось ему преодолевать.

Думаю, что после этой встречи многие следователи сделали правильные выводы о том, что доброе имя и уважение создаются добросовестным трудом, высокой ответственностью за порученное дело, полной самоотдачей.

Совместно с одной из телекомпаний мы подготовили видеофильм «О чем поют прокуроры», который 12 января 2009 г. показан на республиканском телеканале. Видеоролик, в котором отражены наши будни, тепло приняли не только коллеги из других ведомств, но и граждане, что способствовало укреплению авторитета правоохранительных органов в целом и Следственного комитета в частности.

Хочу обратиться к нынешним следователям: завтра вы можете стать руководителями и ваша задача будет состоять в том, чтобы ваши подчиненные были не простыми винтиками в механизме огромной правоохра-

нительной системы, а сознательными, думающими, творческими работниками, понимающими свое предназначение, не потерявшими человеческих качеств на нашей непростой службе.

Очень важная составляющая нашей работы – гласность! Не должны проходить незамеченными ни наши успехи, ни промахи. Требовательность к подчиненным заключается не в стремлении увидеть исключительно недостатки и наказать за допущенные нарушения, а в желании отметить положительные моменты, если заслужил – поощрить.

Итоги работы следственного управления по Удмуртской Республике в целом и каждого следователя конкретно ежемесячно публикуются в «Вестнике следственного управления». Здесь не только статистические данные, но и информация о новых назначениях, переводах, увольнении сотрудников, о поощрении и наказании. Есть и страничка юмора, где печатаются курьезы из следственной практики. Ведь давно известно, кто может посмеяться над собой, тот силен духом и нравственно здоров.

Нам особенно важна оценка граждан, которые обращаются в следственное управление с благодарственными письмами. Их мы тоже публикуем в Вестнике. Такая информационная открытость дисциплинирует работников, стимулирует их к самосовершенствованию, помогает критически относиться к результатам своей работы и поведению.

Организация профессиональной подготовки следователей

А.П. Демин,
старший следователь
следственного отдела
по г. Петрозаводску
следственного управления
Следственного комитета
при прокуратуре
Российской Федерации
по Республике Карелия,
младший советник юстиции,
кандидат юридических наук

Как правило, молодой следователь не готов встретить «врага» во все оружии, поскольку не обладает достаточным багажом теоретических и практических знаний. В связи с этим необходимо совершенствовать не только процедуру отбора кадров, но и организацию профессиональной подготовки следователей в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.

Одним из недостатков подготовки следователей в вузах является слабое знание большинством преподавателей современной следственной работы. Это налагает на руководителей следственных органов дополнительную обязанность по проведению профессиональной подготовки молодых следователей.

Формирование личности следователя – это сложный процесс превращения требований современного законо-

дательства, ведомственных установок в убеждения, привычки, личностные качества, навыки и умения лица, которое избрало для себя особую правоохранительную деятельность.

Нужно отметить, что вопросы профессионального обучения молодых следователей в достаточной мере разработаны. В отделах криминалистики следственных управлений по субъектам Российской Федерации разработаны и широко применяются различные методические материалы для молодых следователей, направленные на исключение типичных организационных, процессуальных и тактических ошибок. Вместе с тем разработка таких методик напрямую зависит от форм и методов их внедрения, т.е. способа передачи опыта от более опытных следователей к молодым.

В настоящее время в системе Следственного комитета не определен статус молодого следователя, не установлен срок стажировки, после которого следователь переходит из категории молодых в более зрелые. По нашему мнению, установить единый срок стажировки для всех следователей невозможно ввиду возрастного различия, уровня практической и теоретической подготовки. В данном случае критерием установления срока подготовки молодого следователя будет являться, во-первых, определение его специализации по расследованию конкретных преступлений, во-вторых, выполнение первоначального плана профессиональной подготовки по этой специализации, в-третьих, выполнение плана самостоятельной подготовки по расследованию распространенных категорий преступлений. В целом срок подготовки может составлять от одного года до двух лет.

По нашему мнению, процесс подготовки молодого следователя к профессиональной деятельности должен состоять из трех последовательных этапов: профессио-

нального воспитания, обучения и практической деятельности.

К профессиональному воспитанию можно отнести:

осознание следователем его особого должностного положения, предоставленного права самостоятельно и единолично принимать ответственные решения, касающиеся судеб конкретных людей;

изучение этики поведения следователя;

изучение традиций следственных органов;

организацию и планирование самостоятельной следственной работы.

На этом этапе можно выявить тех, кто испугается первых трудностей и уйдет, и тех, кто по своим человеческим качествам имеет предрасположенность к этой профессии.

Завершающей фазой профессионального воспитания молодого следователя, свидетельствующей о его морально-этической готовности к службе в следственных органах, является принятие Присяги следователя.

На этапе профессионального обучения выявляется уровень знаний и навыков следователя, который целесообразно проверять путем тестирования.

Для ускорения интеграции молодого специалиста в следственную работу необходимо определить, в какой области общественных отношений он имеет больший объем знаний. Это важно для разработки индивидуального плана подготовки молодого следователя на первоначальном этапе и поручения ему, по возможности, расследования первого уголовного дела именно в этой области. Обязательным элементом профессиональной подготовки является обучение в отделе криминалистики, который играет важную роль в подготовке следователей, поскольку работники этого отдела обладают богатейшим опытом следственной работы.

Так, можно раз в две недели проводить однодневные семинары. В течение года такой график не только позво-

лит следователям получить систематизированные практические знания, но и приучит их к самостоятельной подготовке.

Более того, в условиях постоянного дефицита времени, на этом этапе подготовки, целесообразно предусмотреть «час знаний», когда приказом руководителя следственного органа молодому следователю в один из дней недели будет назначен час для самостоятельного изучения законодательства и методической литературы с использованием рабочей тетради. Безусловно, самостоятельная подготовка должна контролироваться соответствующим работником отдела криминалистики и наставником.

Еще одной эффективной формой является проведение на базе следственных подразделений ежеквартальных семинаров-тренингов по конкретной тематике с участием не только работников следственных органов, но и приглашенных специалистов. Это позволит молодому следователю шире взглянуть на проблемы, связанные с производством по уголовным делам, а также установить рабочие контакты со специалистами в той или иной области.

Не менее важная форма обучения – курсы повышения квалификации при образовательных учреждениях органов прокуратуры, которые проводят большую работу по обобщению правоприменительной практики как следственных, так и судебных органов.

Третий этап подготовки – практическая деятельность молодого следователя. Здесь целесообразно сохранить формы второго этапа. Вместе с тем следователю необходимо предоставить относительную свободу при выборе тем для самостоятельного изучения с учетом его специализации по уголовным делам.

В Республике Карелия накоплен положительный опыт в данном направлении. Приказом руководителя

следственного управления по Республике Карелия от 27 ноября 2007 г. № 6-с «О совершенствовании организации профессиональной подготовки кадров» закреплен институт наставничества в территориальных следственных отделах, утверждено Положение о молодом специалисте, определены основные цели, задачи и мероприятия, направленные на обучение кадров территориальных следственных отделов.

Во исполнение указанного приказа, а также приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 28 ноября 1997 г. «О совершенствовании системы подготовки и повышения квалификации прокурорско-следственных кадров» в следственном отделе по г. Петрозаводску два раза в неделю (понедельник и четверг), проводятся рабочие совещания, на которых заслушиваются отчеты молодых следователей с участием их наставников о ходе расследования уголовных дел. Кроме того, организована учеба с еженедельным проведением занятий, ведется журнал учета учебных мероприятий. На плановой основе организовано изучение решений коллегии, приказов и указаний Председателя Следственного комитета, руководителя следственного управления по Республике Карелия, информационных и методических писем Следственного комитета и следственного управления, материалов судебной и следственной практики, обобщение передового опыта.

Для успешного обучения и совершенствования в следственной работе молодому следователю необходимо иметь определенные умения и навыки, т. е. иметь потенциальную возможность выполнять задачи, поставленные перед следственными органами России.

Итогом профессиональной подготовки следователя будет наличие у него:

навыков лектора, педагога (особенно по делам несовершеннолетних);

навыков криминологического анализа преступности, сотрудничества с прессой;

навыков быстрого изучения уголовных дел и материалов, их анализа, построения версий, планирования;

навыков планирования рабочего времени (в течение дня, недели);

навыков организации расследования по сложному делу, организации и проведения следственных действий, закрепления и изъятия следов преступления;

навыков составления процессуальных документов, быстрого перевода устной речи в письменную, машинописи, обращения с магнитофоном, фотоаппаратом;

умения владеть своей эмоциональной сферой (быть профессионально и психологически устойчивым), управлять (в рамках закона) эмоциями допрашиваемого, обыскиваемого и т.д., наладить психологический контакт с допрашиваемым.

Развитие навыков самостоятельной профессиональной деятельности у молодых следователей

Н.А. Алексеев,
первый заместитель руководителя
следственного управления
Следственного комитета
при прокуратуре
Российской Федерации
по Республике Саха (Якутия),
старший советник юстиции

В следственном управлении Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) система развития самостоятельной профессиональной деятельности молодых следователей строится на всестороннем учете общих задач и условий работы как всего следственного аппарата, так и конкретного следственного отдела.

Специфика работы наших следователей заключается в том, что при выезде в отдаленные районы, которые находятся за тысячи километров, им приходится длительное время работать в следственно-оперативной группе, самостоятельно действовать в непредвиденных ситуациях и принимать решения при отсутствии связи с руководителем следственного подразделения.

В состав следственного управления входит 12 следственных отделов, в том числе 2 городских, 7 межрайонных и 3 районных отдела, которые находятся в 35 населенных пунктах. В 23 из них работает по одному следователю. Транспортное сообщение с 17 населенными пунктами осуществляется через г. Якутск и только авиацией.

По состоянию на январь 2009 г. в следственном отделе по г. Якутску, отделе по расследованию особо важных дел и межрайонных следственных отделах работают 54 следователя, из них со стажем работы до 1 года – 14 (26%), от 1 года до 2 лет – 22 (41 %), свыше 3 лет – 16 (30%). Подавляющее большинство из них – выпускники гражданских вузов. Молодые следователи опираются в основном на общие теоретические знания в области криминалистики и следственной тактики. Большинство из них не представляют, как производятся следственные действия, не говоря уже об использовании криминалистических методик. Кроме того, они, как правило, не имеют элементарного житейского опыта. Хорошо, если рядом окажется опытный наставник. К сожалению, в основном рядом с молодыми следователями работают такие же молодые специалисты. Роль наставников выполняют руководители и заместители руководителей следственных отделов, которые зачастую сами являются вчерашними следователями.

Кроме того, молодым людям в силу занимаемой должности приходится координировать свою работу со многими специалистами, у которых стаж работы больше, и, более того, руководить ими. Не секрет, что это серьезная психологическая проблема для молодого специалиста.

С целью адаптации к предстоящей следственной работе выпускник в обязательном порядке проходит стажировку в отделе криминалистики следственного

управления. На этом этапе невозможно правильно оценить его способности к самостоятельной деятельности. Сначала молодому следователю поручают несложные уголовные дела, чтобы создать ему возможность самостоятельно планировать рабочий день, закрепить навыки производства неотложных следственных действий и их грамотного процессуального оформления. Первые месяцы работы показывают способность молодого следователя организовать свою деятельность. Не только планировать, но и контролировать, не допуская волокиты и процессуальных нарушений.

Начинающие следователи должны детально знать основные методики расследования преступлений, тактику производства следственных действий, вопросы взаимодействия следователя и органов дознания, организации и планирования следствия, квалификации преступлений, соблюдения процессуальных норм при собирании и проверке доказательств, применения криминалистической техники.

Решение названных задач в следственном управлении по Республике Саха (Якутия) осложняется тем, что только в 12 из 35 населенных пунктов, в которых расположены следственные отделы, следователи работают в коллективе.

Так, если молодой следователь работает в коллективе, на первый план выходит фигура руководителя следственного отдела. Он должен научить подчиненного самостоятельно принимать решения, брать на себя ответственность за их результаты, надлежаще организовать деятельность следственно-оперативной группы по уголовному делу любой сложности. Положительных результатов удается достичь тем руководителям, которые избегают чрезмерной опеки молодого специалиста, вместе с тем осуществляют контроль за его деятельностью как во время службы, так и в быту.

В целях эффективного обучения и развития навыков самостоятельной деятельности руководители межрайонных следственных отделов поручают молодым работникам составлять процессуальные документы, решать задачи на примере расследования конкретного уголовного дела, конспектировать изучаемую литературу с последующим докладом на учебно-методических занятиях, совместно обсуждают вопросы квалификации. Некоторым следователям поручают написание рефератов. Тему избирает руководитель или его заместитель с учетом ошибок, допущенных следователем.

В зависимости от степени профессионального развития молодого следователя руководитель следственного отдела принимает решение об увеличении его нагрузки. Молодого следователя включают в состав следственной группы, расследующей сложное многоэпизодное дело. Проявив себя положительно, он принимает к своему производству более сложные уголовные дела. Большую роль в обучении и воспитании молодого специалиста играет также опытный наставник.

Если молодой следователь работает один и не может самостоятельно организовать свою деятельность, он прикомандировывается к следственному отделу, где имеет возможность изучать методы работы своих коллег, выработать собственный стиль работы. Или следователь направляется в непосредственное подчинение опытного руководителя, что в ряде случаев связано с ротацией и переменой места дислокации.

Иногда следователь, не способный обеспечить надлежащий уровень работы на конкретном участке, вполне может справиться с меньшим объемом работы в другом следственном подразделении. В этом случае принимается решение о его переводе.

Так, следователь Заречного межрайонного следственного отдела, расположенного в с. Чурапча, имел низкие

показатели работы, допускал нарушения сроков при расследовании и рассмотрении сообщений о преступлении. В связи с этим был переведен для прохождения службы в с. Майя, а следователь из с. Майя – на его место. В результате ротации следователей показатели следственной работы в Заречном межрайонном следственном отделе повысились.

Надо отметить, что суровые климатические условия в республике (экстремально низкие температуры большую часть года) дополняются сложными социально-бытовыми условиями. В подавляющем большинстве населенных пунктов отсутствуют элементарные коммунальные удобства (центральное водоснабжение, канализация, отопление), инфраструктура, как правило, не развита либо полностью отсутствует. Столкнувшись с проблемами быта, молодые следователи через год-два проявляют нежелание проходить службу в отдаленном районе, нередко хотят уволиться. В таких случаях работника необходимо ориентировать на то, что, если он добьется хороших результатов, проявит способность к самостоятельной деятельности, его переведут в населенный пункт с более благоприятными условиями.

Остроту этого вопроса можно снять путем приобретения комфортного, применительно к конкретному населенному пункту, жилья для следователя и улучшения условий его работы. Для этого необходимо отвечающее современным требованиям служебное помещение и оборудование, включая средства связи и оргтехнику. Положительно сказалось бы на укреплении морально-волевых качеств следственных работников и приобретение в централизованном порядке спортивного инвентаря для полноценного проведения свободного времени.

Представляется, что профессиональная деятельность может быть успешной, когда следователь не озабочен социально-бытовыми проблемами, имеет комфортные

условия проживания и доступ к необходимым бытовым благам, связанным с организацией отдыха в свободное время, питания, оказанием медицинских услуг.

В следственном управлении по Республике Саха (Якутия) применяются и другие формы обучения, способствующие успешному развитию навыков самостоятельной профессиональной деятельности у молодых работников: проведение кустовых научно-практических семинаров на базе следственного управления, Мирнинского и Южно-Якутского межрайонных следственных отделов; учебно-методические совещания следователей; обучение и стажировка следственных работников при совместных выездах прокуроров-криминалистов и зональных референтов отдела процессуального контроля следственного управления на места; учебно-методические занятия в территориальных следственных отделах; индивидуальное повышение квалификации; повышение квалификации в институтах Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В заключение отмечу, что наш опыт может быть использован следственными управлениями по другим субъектам Российской Федерации.

Перспективы развития профессионального образования в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации

Л.В. Бертовский,
руководитель отдела
профессионального развития
(учебного центра)
следственного управления
Следственного комитета
при прокуратуре
Российской Федерации
по городу Москве,
советник юстиции,
доктор юридических наук

С 19 января 2009 г. в учебном центре следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по городу Москве осуществляется обучение следователей территориальных подразделений Центрального федерального округа.

Предварительно был проведен комплекс организационных мероприятий по кадровому, методическому и материально-техническому обеспечению учебного центра.

На сегодня в центре прошли обучение 83 следователя, стаж которых в основном не превышал двух лет.

К проведению занятий привлекались ученые (главный редактор журнала «Уголовное право», доктор юридических наук, профессор П.С. Яни), практические работники (руководитель Главного управле-

ния криминалистики Ю.И. Леканов, его заместитель, кандидат юридических наук Е.Г. Килессо, руководитель организационно-аналитического отдела Главного управления процессуального контроля Л.Н. Перфильева и др.), а также работники Московской городской прокуратуры, сотрудники Бюро судебно-медицинской экспертизы ДЗМ города Москвы и ГИАЦ МВД России.

На занятиях рассматривались следующие вопросы: организация осмотра места происшествия; криминалистическое моделирование; тактика, методика и планирование производства следственных действий; применение криминалистической техники; назначение судебных экспертиз; использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании, особенности расследования отдельных видов преступлений. Использовались наглядные пособия, видеофильмы, проводились практические занятия на криминалистическом полигоне. Принимались также меры к организации досуга следователей. Так, состоялась экскурсия в музей МВД России, обзорная экскурсия по Москве.

Для контроля полученных знаний проведен зачет, каждому слушателю вручены свидетельство и комплект документов на электронном носителе, а именно: автоматизированное рабочее место следователя, методические пособия по расследованию отдельных видов преступлений, справочник экспертных учреждений, приказы и указания Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, другие нормативные материалы.

Завершил обучение круглый стол по актуальным вопросам следственной и судебной практики.

В начале и по окончании занятий слушатели заполнили тесты, состоящие из 50 вопросов по уголовному, уголовно-процессуальному праву и криминалистике. В последнем тесте ошибок было на 28 % меньше, что говорит о результативности обучения.

В листах опроса слушатели единодушно отметили, что обучение организовано на высоком уровне, и предложили увеличить количество часов, отводимых на практические занятия.

Хочу отметить следователя следственного отдела по Ленинскому району г. Воронежа следственного управления по Воронежской области Р.Б. Дотдаева, который активно участвовал в занятиях, исполнял обязанности старосты группы, показал хорошие теоретические знания и практические навыки следственной работы.

Несмотря на положительную динамику развития системы повышения квалификации, необходимо сказать, что этого, к сожалению, недостаточно. И вот почему.

Поступающие на работу в Следственный комитет молодые специалисты в большинстве своем имеют базовое юридическое образование, однако, как мы все понимаем, этого явно мало, чтобы с первых же дней включиться в следственный процесс. Специализированных учебных заведений, готовящих кадры для Следственного комитета, в настоящее время нет.

Кроме того, с учетом ротации кадров возникает потребность в профессиональной подготовке прокуроров-криминалистов, референтов процессуального контроля, руководителей следственных подразделений, специалистов. Ранее этим занимались институты повышения квалификации Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Помимо этого, в условиях бурного развития науки и техники, появления новых видов преступлений следственная практика безусловно нуждается в криминалистических исследованиях. В системе научных знаний, составляющих основу профессиональной подготовки субъектов уголовного преследования, именно криминалистика занимает важное место. Отсутствие соответствующего исследовательского центра влечет

за собой снижение качества расследования и уровня раскрываемости преступлений.

Все это свидетельствует о необходимости создания ведомственного учреждения, а именно академии. Задачи академии:

подготовка молодых специалистов, научных сотрудников (аспирантов и докторантов);

повышение квалификации работников Следственного комитета;

проведение криминалистических исследований в целях оптимизации поисково-познавательной деятельности в ходе предварительного расследования;

обеспечение следственных подразделений методическими материалами, соответствующими современным требованиям и стандартам;

оказание методической помощи следственным подразделениям в выявлении, раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений;

систематизация и анализ действующего законодательства, подготовка предложений по его совершенствованию;

комплексное криминалистическое исследование объектов с целью получения уголовно-релевантной информации;

изучение и внедрение в практику отечественного и зарубежного опыта применения научных средств и методов раскрытия преступлений.

Структура академии представляется в виде центрального подразделения в Москве с шестью филиалами в федеральных окружных центрах. Это позволит укомплектовать филиалы необходимым количеством преподавателей и научных сотрудников, на должном уровне организовать обучение и обеспечить взаимодействие с большинством территориальных подразделений Следственного комитета.

Размещение академии в Москве обусловлено в том числе следующими обстоятельствами.

Представляется, что кроме научных сотрудников к занятиям по повышению квалификации целесообразно привлекать практических работников, в том числе руководителей высшего звена. Именно они, с учетом их богатого опыта, будут способствовать эффективному профессиональному развитию следственных работников. Кроме того, непосредственное общение с руководителями Следственного комитета повысит мотивацию в работе следователей, а также даст возможность руководителям получать информацию о положении дел в регионах «из первых уст».

Создание академии потребует значительных материальных и временных затрат, поэтому предлагаю разбить процесс ее формирования на три этапа.

На первом этапе, который реализуется в настоящее время, каждый филиал (функции которого выполняют отделы профессионального развития в федеральных округах) будет осуществлять стажировку вновь назначенных на должность следователей и повышение квалификации действующих работников.

Второй этап – создание института повышения квалификации. Для этого нужно решить вопрос с помещениями для организации учебного процесса и проживания слушателей. Также требуется соответствующая материально-техническая база (например, криминалистические полигоны, компьютерная техника и т.д.). На этом этапе следует создать юридическое лицо, осуществить лицензирование и государственную регистрацию учебного заведения, подобрать профессорско-преподавательские кадры.

Задачи третьего этапа – создание высшего учебного заведения, готовящего из бакалавров, окончивших юридические вузы, магистров по следственным специ-

альностям, а также создание научно-исследовательских лабораторий, докторантуры, диссертационных советов, организация межведомственного и международного сотрудничества.

Предварительное следствие
Выпуск 5

Художник С.С. Водчиц
Компьютерный набор Т.А. Охотина, Н.С. Соколова
Компьютерная верстка Д.С. Зыков

Адрес для корреспонденции:
105005, Москва, Технический пер., 2.
Контактные телефоны: 8(499)265-96-40,
8(499)265-90-63,
8(499)265-91-24 (факс)

Подписано в печать 18.12.2009. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Объем усл. печ. л. Тираж 4500 экз.
Заказ № .

Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат»
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.